

โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามประเมินผลแผนงานหรือโครงการภายใต้  
พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และสังคม  
จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



# การประชุมเผยแพร่รายงานการประเมินผลฉบับสมบูรณ์ [Final Report]

22 กันยายน 2566 เวลา 09.00-16.30น.  
ณ ห้องประชุม Vibhavadee Ballroom A  
โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ เซ็นทรัลพลาซา ลาดพร้าว  
กลุ่มที่ปรึกษาทริส และ สวค.



สแกนลงทะเบียน  
เข้าร่วมการประชุมฯ



สแกนเพื่อดาวน์โหลด  
เอกสารการประชุมฯ



SCAN ME



## กำหนดการของการจัดประชุมเผยแพร่ฯ



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

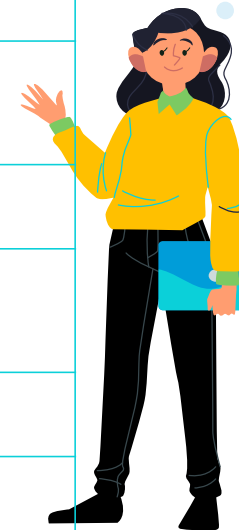
TRIS  
CORP



เวลา

กิจกรรม

09.00 – 09.15 น.	ประธานกล่าวเปิดการประชุม โดย คุณจินดารัตน์ วิริยะทวิกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านหนี้สาธารณะ
09.15 – 10.15 น.	สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ในภาพรวม และผลการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจ และสังคม
10.15 – 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 – 12.00 น.	สรุปผลการประเมินการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ในภาพรวมของ <u>แผนงานที่ 1</u> และรับฟังความคิดเห็นและร่วมถอดบทเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
12.00 – 13.30 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.30 – 14.45 น.	สรุปผลการประเมินการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ในภาพรวมของ <u>แผนงานที่ 2</u> และรับฟังความคิดเห็นและร่วมถอดบทเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
14.45 – 15.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
15.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ในภาพรวมของ <u>แผนงานที่ 3</u> และรับฟังความคิดเห็นและร่วมถอดบทเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง





## วัตถุประสงค์ของโครงการ



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



01

เพื่อติดตามความก้าวหน้า  
การดำเนินโครงการ รายงานปัญหา  
และอุปสรรคในการดำเนินโครงการ



02

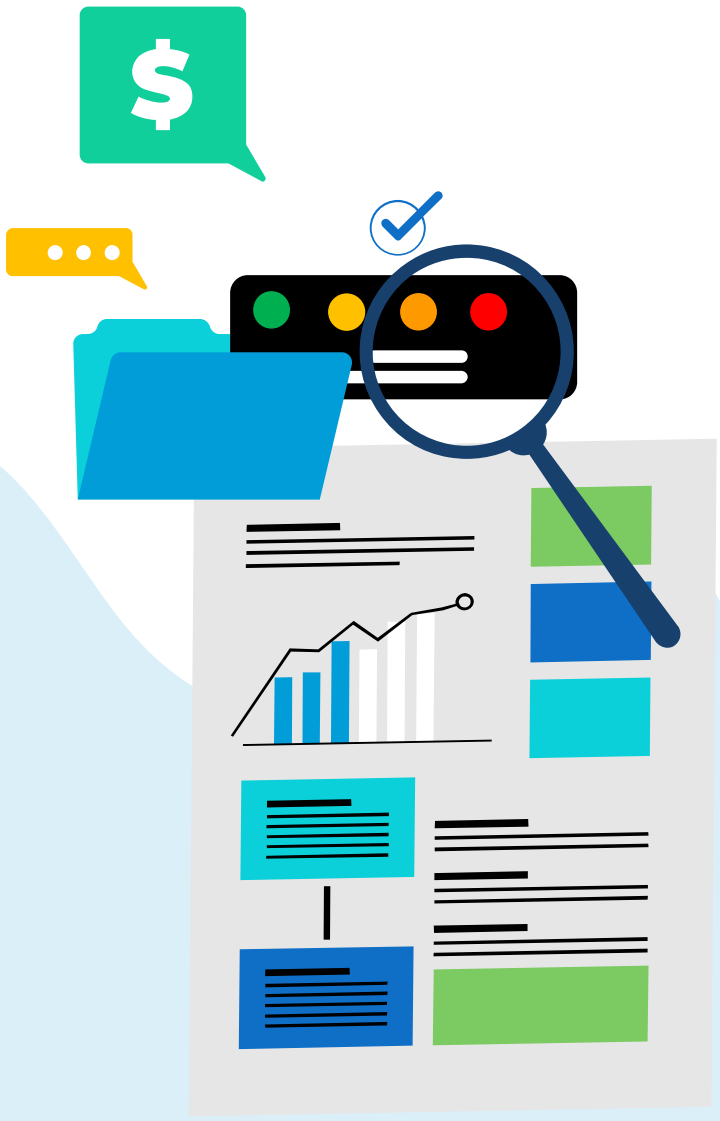
เพื่อประเมินผลโครงการ แผนงานหรือโครงการ  
ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564  
รวมทั้งประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบต่อระบบ  
เศรษฐกิจและสังคมของประเทศในภาพรวม \$



03

จัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในภาพรวม  
แผนงานหรือโครงการตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564  
รวมทั้งถอดบทเรียนจากผลลัพธ์ของการดำเนินการ  
เพื่อเป็นกรอบนโยบายและการกำหนดมาตรการของรัฐบาลในอนาคต





+



สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ  
ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564  
ในภาพรวม และผลการประเมินผลกระทบ  
ทางเศรษฐกิจ และสังคม

+



# สรุปผลการดำเนินการภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



## สัดส่วนจำนวนโครงการในแต่ละแผนงาน

โครงการทั้งหมด  
2,370 โครงการ

### มิติด้านจำนวนโครงการ

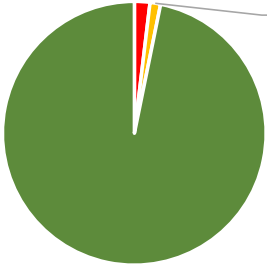
**แผนงานที่ 1**  
45 โครงการ, 1.90%

**แผนงานที่ 2**  
31 โครงการ, 1.31%

ภาพรวม  
ทั้ง 3 แผน  
โครงการแล้วเสร็จ  
97.26%  
(2,305 โครงการ)



**แผนงานที่ 3**  
2,294 โครงการ,  
96.79%



## สัดส่วนจำนวนวงเงินอนุมัติในแต่ละแผนงาน

วงเงินอนุมัติทั้งหมด 499,523.80 au.  
ผลการเบิกจ่าย 473,497.24 au.  
(94.79%)

### มิติด้านจำนวนเงินอนุมัติ

**แผนงานที่ 3**  
123,991.77 au.,  
24.82%

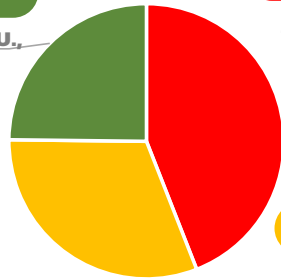
**แผนงานที่ 1**  
220,096.18 au.,  
44.06%

**แผนงานที่ 2**  
155,435.85 au.,  
31.12%

ผลการเบิกจ่าย  
แผนงานที่ 3  
ต่อวงเงินรวมที่อนุมัติ  
ของแผนงานที่ 3  
96.15%  
(119,212.97 au.)

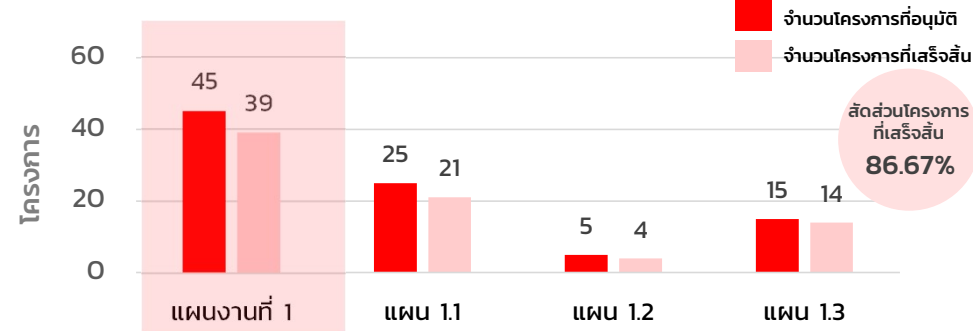
ผลการเบิกจ่าย  
แผนงานที่ 1  
ต่อวงเงินรวมที่อนุมัติ  
ของแผนงานที่ 1  
91.28%  
(200,903.13 au.)

ผลการเบิกจ่าย  
แผนงานที่ 2  
ต่อวงเงินรวมที่อนุมัติ  
ของแผนงานที่ 2  
98.68%  
(153,381.13 au.)

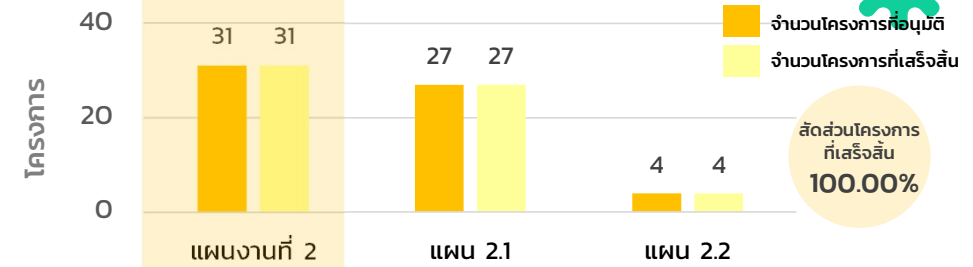


ข้อมูล ผลการเบิกจ่าย ณ 27 ก.ค. 2566

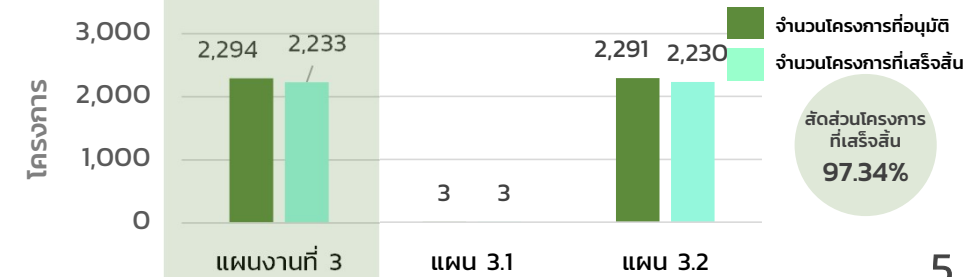
## แผนงานที่ 1 แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019



## แผนงานที่ 2 แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019



## แผนงานที่ 3 แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019



แนวทาง/หลักเกณฑ์การประเมินผล



# แนวทาง/หลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการ

กรอบแนวคิดในการติดตามประเมินผลโครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564

## ส่วนที่ 1 การประเมินความสอดคล้องและความเชื่อมโยง



- วัตถุประสงค์และเป้าหมายการใช้เงินกู้ฯ
- แผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564
- สถานการณ์/สภาพปัญหา

## ส่วนที่ 2 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ แผนงานหรือโครงการตามพระราชกำหนด

OECD Model	+	Results Chain
1. ความสอดคล้องและความเชื่อมโยง		1. ปัจจัยนำเข้า
2. ประสิทธิภาพ		2. กระบวนการ
3. ประสิทธิภาพ		3. ผลผลิต
4. ผลกระทบ		4. ผลลัพธ์
5. ความยั่งยืน		5. ผลกระทบ



ผลการประเมินในส่วนที่ 2 เทียบกับเป้าหมายตามวัตถุประสงค์เงินกู้/  
สถานการณ์/ทิศทางของประเทศ



### การประเมินผลกระทบ

- ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจมหภาค
- ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมต่อกลุ่มเป้าหมาย

### การประเมินความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการ



# แนวทาง/หลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการ



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



## ส่วนที่ 1

### การประเมินความสอดคล้องและความเชื่อมโยง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายการใช้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564

1. แก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

2. ช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาด

3. พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาด

ส่งผล

ส่งผล

ส่งผล

สถานการณ์การระบาดในประเทศ การได้รับวัคซีนของประชาชน

สถานการณ์การระบาดในต่างประเทศ

ปัจจัยภายนอกอื่น ๆ เช่น ภาวะเศรษฐกิจ และสังคม

ส่งผล

กรอบแผนงานหรือโครงการภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมฯ

แผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด-19 พ.ศ. 2564 – 2565

แผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564

1. แก้ไขปัญหาการระบาด

- โครงการ 1
- โครงการ 2
- โครงการ ... n

2. ช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชย

- โครงการ 1
- โครงการ 2
- โครงการ ... n

3. พัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

- โครงการ 1
- โครงการ 2
- โครงการ ... n

- รองรับวัตถุประสงค์และเป้าหมายการกู้เงินครอบคลุมหรือไม่
- สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์หรือไม่

ผลการประเมินจากส่วนที่ 2 นำมาเทียบกับเป้าหมายตามวัตถุประสงค์เงินกู้ / สถานการณ์ / ทิศทางประเทศ

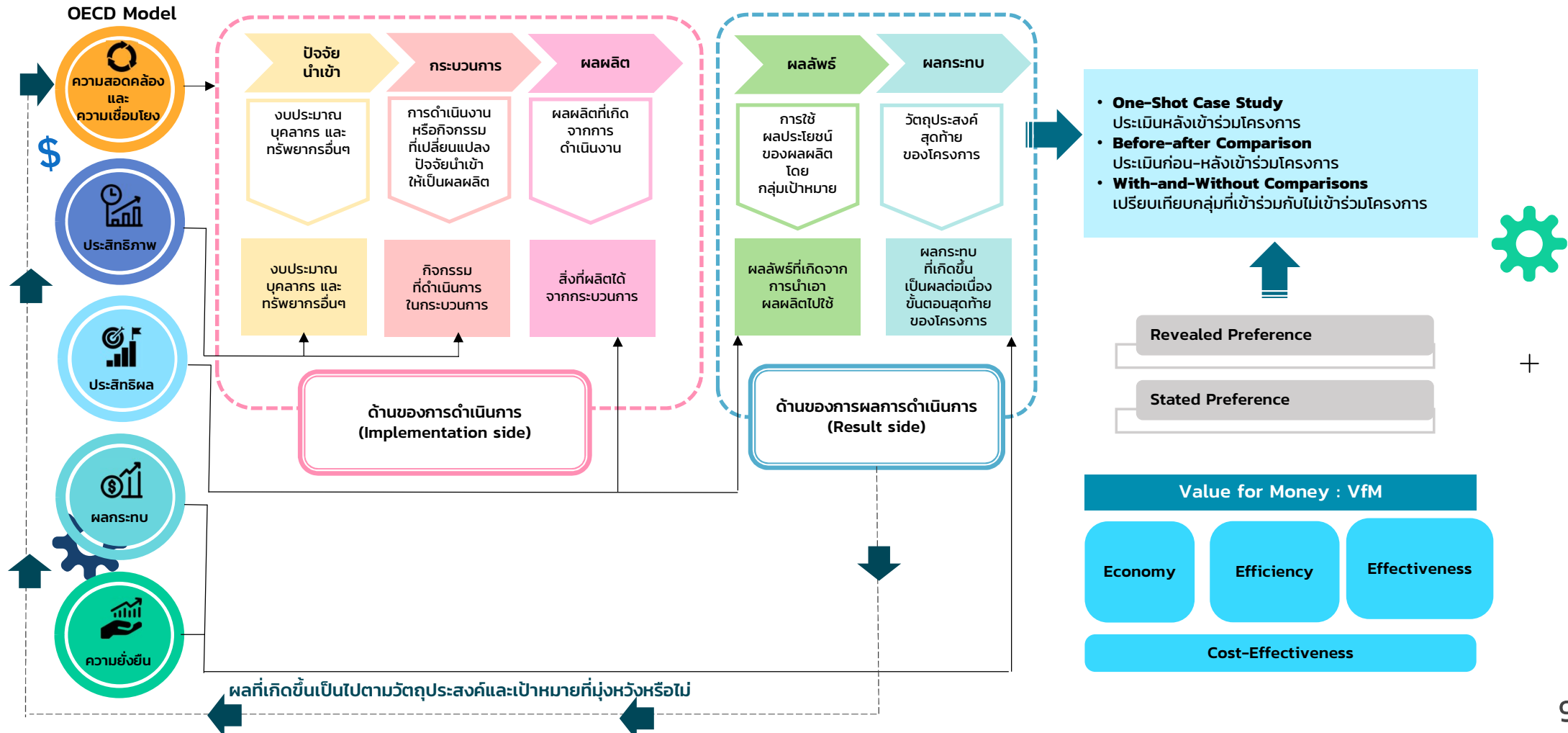






# แนวทาง/หลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการ

## ส่วนที่ 2 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของแผนงานหรือโครงการตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564





# แนวทาง/หลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการ



## ส่วนที่ 2 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของแผนงานหรือโครงการตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564

### การประเมินผลในระดับโครงการ

#### แนวคิด/ทฤษฎีที่ใช้ในการออกแบบ



กรอบการประเมิน  
ด้านการพัฒนาของ OECD/DAC



แนวคิดการประเมินผลของ JICA  
(Japan International  
Cooperation Agency)

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

หลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการ  
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

กรอบการประเมินผล  
ของ พ.ร.ก. เงินกู้ฯ 2563

### กรอบการประเมินผลโครงการ 5 มิติ

- 1) ด้านความสอดคล้อง และความเชื่อมโยง (Relevance & Coherence)
- 2) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency)
- 3) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)
- 4) ด้านผลกระทบ (Impact)
- 5) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)

คะแนนรายตัวชี้วัด มี 3 ระดับ 1, 2 และ 3

ระดับคะแนน	ความหมายของผลการประเมินภาพรวมรายมิติ				
	1. ความสอดคล้อง และ ความเชื่อมโยง	2. ประสิทธิภาพ	3. ประสิทธิผล	4. ผลกระทบ	5. ความยั่งยืน
<b>a</b> (2.50 - 3.00 คะแนน) ดี	แผนงาน/โครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา สถานการณ์ และความจำเป็นอันเป็นพื้นฐานของการจัดทำและดำเนินโครงการอย่างรอบคอบ	ผลการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพอยู่ในระดับ "ดี"	ผลการดำเนินงานในด้านประสิทธิผลอยู่ในระดับ "ดี"	ผลการดำเนินงานในด้านผลกระทบอยู่ในระดับ "ดี"	โครงการมีความยั่งยืน
<b>b</b> (2.00 - 2.49 คะแนน) พอใช้	แผนงาน/โครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา สถานการณ์ และความจำเป็นอันเป็นพื้นฐานของการจัดทำและดำเนินโครงการบางส่วน	ผลการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพอยู่ในระดับ "พอใช้"	ผลการดำเนินงานในด้านประสิทธิผลอยู่ในระดับ "พอใช้"	ผลการดำเนินงานในด้านผลกระทบอยู่ในระดับ "พอใช้"	โครงการมีแนวโน้มที่จะไม่ยั่งยืน
<b>c</b> (1.00 - 1.99 คะแนน) ปรับปรุง	แผนงาน/โครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา สถานการณ์ และความจำเป็นอันเป็นพื้นฐานของการจัดทำและดำเนินโครงการ น้อย	ผลการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพอยู่ในระดับ "ควรปรับปรุง"	ผลการดำเนินงานในด้านประสิทธิผลอยู่ในระดับ "ควรปรับปรุง"	ผลการดำเนินงานในด้านผลกระทบอยู่ในระดับ "ควรปรับปรุง"	โครงการไม่มีความยั่งยืน

### ตัวชี้วัดการประเมินผลระดับโครงการ

กรอบการประเมินผลระดับโครงการ	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการดำเนินงาน (R)	คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนต่อหน่วย (W x SM)
1. ด้านความสอดคล้อง และความเชื่อมโยง (Relevance & Coherence)							
1.1 ระดับความสอดคล้อง และความเชื่อมโยง	W <sub>1</sub>	1	2	3	R <sub>1</sub>	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
2. ประสิทธิภาพ (Efficiency)							
2.1 ระดับคะแนนด้านประสิทธิภาพของโครงการ	W <sub>2</sub>	1	2	3	R <sub>2</sub>	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
3. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)							
3.1 ระดับคะแนนความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลผลิตและผลสัมฤทธิ์ของโครงการ	W <sub>3</sub>	1	2	3	R <sub>3</sub>	SM <sub>3</sub>	(W <sub>3</sub> x SM <sub>3</sub> )
4. ผลกระทบ (Impact)							
4.1 ระดับคะแนนความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลกระทบของโครงการ	W <sub>4</sub>	1	2	3	R <sub>4</sub>	SM <sub>4</sub>	(W <sub>4</sub> x SM <sub>4</sub> )
5. ความยั่งยืน (Sustainability)							
5.1 ระดับคะแนนความยั่งยืนของโครงการ	W <sub>5</sub>	1	2	3	R <sub>5</sub>	SM <sub>5</sub>	(W <sub>5</sub> x SM <sub>5</sub> )
น้ำหนักรวม (สอบท)	100					ระดับคะแนนภาพรวม	Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )

คะแนนภาพรวมโครงการเมื่อประเมินผลครบทุกตัวชี้วัดและมิติ

ระดับคะแนนภาพรวมที่ได้	เกณฑ์การให้คะแนนในภาพรวม	ความหมายของผลการประเมิน
<b>A</b> ดีมาก	ผลรวมของคะแนนในภาพรวมมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85 ขึ้นไป (มากกว่าหรือเท่ากับ 2.55 คะแนนขึ้นไป)	ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการมีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "ดีมาก"
<b>B</b> ดี	ผลรวมของคะแนนในภาพรวมอยู่ระหว่างร้อยละ 75 แต่ไม่ถึงร้อยละ 85 (อยู่ระหว่าง 2.25 - 2.54 คะแนน)	ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "ดี"
<b>C</b> พอใช้	ผลรวมของคะแนนในภาพรวมอยู่ระหว่างร้อยละ 65 แต่ไม่ถึงร้อยละ 75 (อยู่ระหว่าง 1.95-2.24 คะแนน)	ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "พอใช้"
<b>D</b> ควรปรับปรุง	ผลรวมของคะแนนในภาพรวมน้อยกว่าร้อยละ 65 (น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.94 คะแนน)	ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "ควรปรับปรุง"



# แนวทาง/หลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการ



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## วิธีการประเมินผลในระดับภาพรวม

### ลักษณะของแผนงาน/โครงการ

1

#### เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

- จัดซื้อจัดหาอุปกรณ์ทางการแพทย์ และ ยารักษาโรค
- ปรับปรุงสถานพยาบาลสำหรับบำบัดรักษา ผู้ติดเชื้อ
- สนับสนุนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข

2

#### ช่วยเหลือ เยียวยา ชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ

- บรรเทาค่าใช้จ่ายของประชาชน
- ช่วยเหลือผู้ประกอบการทุกสาขาอาชีพ ให้สามารถประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้

3

#### ฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบ

- รักษาระดับการจ้างงาน
- การสร้างเสริมความเข้มแข็งฐานราก
- การสร้างเสริมความเจริญสู่ภูมิภาค
- การกระตุ้นอุปโภคบริโภคและการท่องเที่ยว

### วิธีการ/ข้อมูลที่ใช้

- ศึกษาจำแนกประเภทรูปแบบลักษณะการดำเนินการ
- การวิเคราะห์ Results Chain ในภาพรวม และตามรูปแบบลักษณะการดำเนินการ
- ข้อมูลงบประมาณที่ใช้ไปในแต่ละลักษณะ
- การสำรวจจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย อาทิ บุคลากรทางการแพทย์
- การสำรวจจัดเก็บข้อมูลจากประชาชน

- ศึกษาจำแนกประเภทรูปแบบลักษณะการดำเนินการ
- การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ เช่น ประชาชน นักเรียน นักศึกษา ผู้ประกอบการ กลุ่มแรงงาน ศิลปิน และอื่นๆ เป็นต้น
- การวิเคราะห์ Results Chain แต่ละรูปแบบลักษณะการช่วยเหลือเยียวยา
- ข้อมูลงบประมาณที่ใช้ไป แต่ละกลุ่ม แต่ละรูปแบบ และวงเงินคงเหลือ
- ข้อมูลการใช้จ่ายเงินจากฐานข้อมูล (กรณีผ่านแอป "เป๋าตัง")
- การสำรวจความเห็นที่ได้รับจากกลุ่มที่ได้รับโอนเงินและผู้ประกอบการร้านค้าที่เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมโครงการ

ผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยรวม

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ผลกระทบอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ (GDP)

ผลกระทบทางเศรษฐกิจต่อกลุ่มเป้าหมาย

ผลกระทบทางสังคม

ความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการสำคัญ

แผนงาน หรือ โครงการ ภายใต้ พ.ร.ก.ฯ เพิ่มเติม 2564





# แนวทาง/หลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการ



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## 1 ผลกระทบทางเศรษฐกิจต่อกลุ่มเป้าหมาย

- รายได้เพิ่มขึ้นจากการจ้างงาน
- รายได้ที่เพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการ
- การลดรายจ่ายครัวเรือน
- การซื้อสินค้าและบริการ
- ต้นทุนการผลิตที่ลดลง
- มูลค่าการลงทุน
- มูลค่าความเสียหายที่ลดลง เพราะการได้รับการเยียวยา เป็นต้น

## ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

- มูลค่าการจ้างงาน
- กำไรที่ได้รับเพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการ
- รายจ่าย
- การลงทุน
- ดอกเบี้ย
- ภาษี เป็นต้น

- ❖ ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต (Input-Output Table หรือตาราง IO)
- ❖ บัญชีเมตริกซ์สังคม (SAM)
- ❖ แบบจำลองดุลยภาพทั่วไป (Computable General Equilibrium: CGE)

1. การคำนวณค่าทวีคูณทางเศรษฐกิจ (Multiplier) ของการใช้เงินกู้



## 2 ผลกระทบทางสังคม

- ลดจำนวนผู้ป่วยและผู้เสียชีวิต/ลดการแพร่กระจายเชื้อ
- ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการสาธารณสุข
- ขวัญกำลังใจของบุคลากรทางการแพทย์
- ความเชื่อมั่นต่อระบบสาธารณสุข
- อัตราการมีงานทำ
- คุณภาพชีวิตของประชากรในชุมชน
- ลดปัญหาความยากจนและอาชญากรรม
- บรรเทาปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษา
- ลดปัญหาการต้องออกจากการศึกษา
- ขีดความสามารถกำลังคนรองรับอนาคต
- ความสัมพันธ์เกื้อกูลในชุมชน
- การมีน้ำสะอาดสำหรับอุปโภค บริโภค เป็นต้น

## ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

- การลดการใช้ทรัพยากร
- การเพิ่มพื้นที่ปลูกไม้ยืนต้น
- การเพิ่มพื้นที่กักเก็บน้ำ
- การลดก๊าซเรือนกระจก
- การรักษาสมดุลของระบบนิเวศ เป็นต้น

## 2. ความคุ้มค่า กรณีประเมิน

- ผลกระทบทางเศรษฐกิจ
- อัตราส่วนมูลค่าผลประโยชน์และต้นทุน (cost Benefits Analysis : CBA)
- ผลกระทบทางสังคม (SIA)

แนวทางการคัดเลือก/ สุ่มตัวอย่าง  
แผนงานหรือโครงการ  
ตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



# แนวทางการคัดเลือก/สุ่มตัวอย่างแผนงานหรือโครงการตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## แนวทางการคัดเลือก/สุ่มตัวอย่างแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม 2564 เพื่อนำมาประเมินผล

รวบรวมโครงการ  
ภายใต้พระราชกำหนดฯ  
เพิ่มเติม 2564



### ขั้นตอนที่ 1

- โครงการที่ ครม. อนุมัติ  
ภายในวันที่ 30/09/65
- เป็นโครงการที่มีความพร้อม  
และเหมาะสมสำหรับการ  
ประเมินผลตามหลักเกณฑ์  
5 ด้าน  
(ดำเนินการต่อในขั้นตอนที่ 2)

ตรวจสอบสถานะ  
โครงการ



### ขั้นตอนที่ 2

- โครงการที่ดำเนินการ  
แล้วเสร็จภายในเดือน  
มิถุนายน 2566  
(ดำเนินการต่อในขั้นตอน  
ที่ 3)

กำหนดกลุ่มเป้าหมายและ  
ขนาดตัวอย่างโครงการ  
ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ  
(250 โครงการ)

### ขั้นตอนที่ 3

ประชากร  
กลุ่มที่ 1

แผนงานหรือโครงการที่ 1 และ  
ที่ 2 ประเมินผล 100% **76 โครงการ**

ประชากร  
กลุ่มที่ 2

แผนงานหรือโครงการที่ 3  
• โครงการที่ 3.1 ประเมินผล  
100% **3 โครงการ**

• โครงการที่ 3.2 ที่ไม่ใช่  
โครงการพัฒนาและ  
เสริมสร้างความเข้มแข็ง  
ของเศรษฐกิจฐานราก  
ปี 2565 ประเมินผล  
100% **6 โครงการ**

• โครงการพัฒนาและ  
เสริมสร้างความเข้มแข็ง  
ของเศรษฐกิจฐานราก  
ปี 2565 สุ่มประเมินผล  
โดยการแบ่งชั้นภูมิ  
**165 โครงการ**

ดำเนินการต่อในขั้นตอนที่ 4)

คำนวณจำนวนตัวอย่าง  
ตามสัดส่วนประชากรใน  
แต่ละชั้นภูมิให้ได้ตามที่  
กำหนด (165 โครงการ)

### ขั้นตอนที่ 4

ชั้นที่ 1

โครงการพัฒนา  
และเสริมสร้าง  
ความเข้มแข็งของ  
เศรษฐกิจฐานราก  
ปี 2565 ครั้งที่ 1, 2  
และ 3

ชั้นที่ 2

ประเภทของกิจกรรม  
ที่ใช้เงินกู้ไปดำเนินการ  
จริง

ชั้นที่ 3

หน่วยงานเจ้าของ  
โครงการ

ชั้นที่ 4

ภูมิภาค

ชั้นที่ 5

กลุ่มจังหวัด

ชั้นที่ 6

จังหวัด

(ดำเนินการต่อในขั้นตอนที่ 5)

สุ่มเลือกโครงการในแต่ละ  
ชั้นภูมิ เพื่อประเมินผล  
(Stratified Sampling)



### ขั้นตอนที่ 5

- คัดเลือกจังหวัดเพื่อเป็น  
ตัวแทนของแต่ละกลุ่มจังหวัด  
โดยพิจารณาจากจังหวัดที่  
เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่ม  
จังหวัด และจังหวัดที่มีมูลค่า  
โครงการรวมสูงสุด หรือตาม  
ความเหมาะสม
- เรียงลำดับโครงการตาม  
มูลค่าโครงการ
- สุ่มเลือกโครงการให้  
ครอบคลุมขนาดต่าง ๆ  
และกลุ่มเป้าหมาย
- กรณี เป็นโครงการประเภท  
กิจกรรมแบบเดียวกัน และ  
ดำเนินการในหลายจังหวัด  
อาจสุ่มเลือกประเมินผล  
ในบางจังหวัดเพื่อเป็นตัวแทน

หมายเหตุ :

1. โครงการที่มีมูลค่าตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป  
นำมาประเมินผลทุกโครงการ
2. การสุ่มตัวอย่างอาจใช้วิธีเฉพาะเจาะจงร่วมด้วย  
โดยเป็นโครงการที่ สบม. พิจารณาว่าเห็นควรประเมิน



## แนวทางการคัดเลือก/สุ่มตัวอย่างแผนงานหรือโครงการตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

**TRIS**  
CORP



แผนงาน		จำนวนโครงการทั้งหมด			จำนวนโครงการที่สุ่มประเมินผล		
		น้อยกว่า 1,000 ลว.	มากกว่า 1,000 ลว.	รวม	น้อยกว่า 1,000 ลว.	มากกว่า 1,000 ลว.	รวม
<b>แผนงานหรือโครงการ ที่ 1 แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</b>		<b>28</b>	<b>17</b>	<b>45</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>45</b>
วัตถุประสงค์ที่ 1.1	แผนงานเพื่อจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ ยารักษาโรค วัคซีน และการวิจัย พัฒนาและผลิตวัคซีนภายในประเทศ	16	9	25	16	9	25
วัตถุประสงค์ที่ 1.2	เพื่อปรับปรุงสถานพยาบาลสำหรับการบำบัดรักษาผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	5	-	5	5	-	5
วัตถุประสงค์ที่ 1.3	เพื่อรองรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข	7	8	15	7	8	15
<b>แผนงานหรือโครงการ ที่ 2 แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</b>		<b>19</b>	<b>12</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>31</b>
วัตถุประสงค์ที่ 2.1	แผนงานเพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน	16	11	27	16	11	27
วัตถุประสงค์ที่ 2.2	แผนงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพหรือผู้ประกอบการทุกสาขาอาชีพให้สามารถประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้	3	1	4	3	1	4
<b>แผนงานหรือโครงการ ที่ 3 แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</b>		<b>2,289</b>	<b>5</b>	<b>2,294</b>	<b>169</b>	<b>5</b>	<b>174</b>
วัตถุประสงค์ที่ 3.1	แผนงานเพื่อรักษาระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการ	2	1	3	2	1	3
วัตถุประสงค์ที่ 3.2	แผนงานเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อกระตุ้นการลงทุนและการบริโภคในระบบเศรษฐกิจของประเทศ	2	4	6	2	4	6
	โครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากปี 2565 รอบที่ 1	1,062	-	1,062	76	-	76
	โครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากปี 2565 รอบที่ 2	358	-	358	27	-	27
	โครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากปี 2565 รอบที่ 3	865	-	865	62	-	62
<b>รวม</b>		<b>2,336</b>	<b>34</b>	<b>2,370</b>	<b>216</b>	<b>34</b>	<b>250</b>

หมายเหตุ: ณ วันที่ 27 ก.ค. 66 จากรายงาน MIS ของกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 3 ส.ค. 66





## แนวทางการคัดเลือก/สุ่มตัวอย่างแผนงานหรือโครงการตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



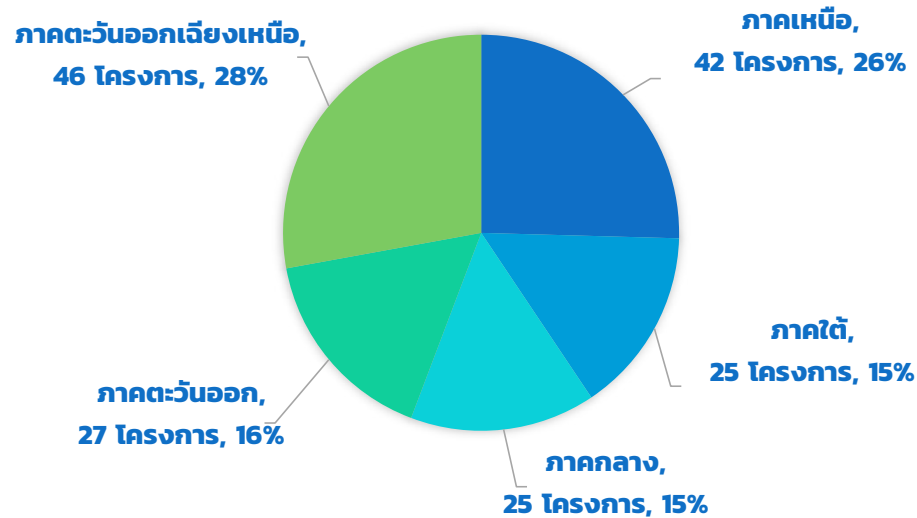
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



### สัดส่วนจำนวนโครงการของจังหวัดและ อปท. ที่สุ่มตัวอย่างในแต่ละภูมิภาค

แผนงาน	จำนวนโครงการทั้งหมด			จำนวนโครงการที่สุ่มประเมินผล		
	น้อยกว่า 1,000 ล.	1,000 ล. ขึ้นไป	รวม	น้อยกว่า 1,000 ล.	1,000 ล. ขึ้นไป	รวม
โครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากปี 2565 รอบที่ 1	1,062	-	1,062	76	-	76
โครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากปี 2565 รอบที่ 2	358	-	358	27	-	27
โครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากปี 2565 รอบที่ 3	865	-	865	62	-	62
<b>รวม</b>	<b>2,285</b>	<b>-</b>	<b>2,285</b>	<b>165</b>	<b>-</b>	<b>165</b>



### ประเภทของโครงการ

1. ก่อสร้าง/ปรับปรุง/ซ่อมแซมด้านถนน	68	โครงการ
2. ก่อสร้างปรับปรุงด้านน้ำ ระบบน้ำประปา แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร	43	โครงการ
3. ขุดลอก	31	โครงการ
4. พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	7	โครงการ
5. พัฒนากักขยะ อาชีพ	5	โครงการ
6. โครงการก่อสร้างอื่น ๆ	11	โครงการ





การจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ และติดตามการประเมินผล  
แผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564

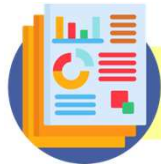


สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



การจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ และติดตามการประเมินผล  
แผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



### ข้อมูลทุติยภูมิ

- ข้อมูลจากระบบ eMENSCR และ THAIME และกรมบัญชีกลาง
- ข้อมูลแผนงานหรือโครงการตามแบบฟอร์ม 1-3 ที่หน่วยงานรายงานมายัง สบง.
  - แบบฟอร์ม 1 รายงานข้อมูลหลังจาก ครม. อนุมัติ
  - แบบฟอร์ม 2 รายงานความก้าวหน้า
  - แบบฟอร์ม 3 รายงานผลสำเร็จของโครงการ
- ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ และหน่วยดำเนินงาน
- ข้อมูลอื่น ๆ จากผลงานวิจัย บทความ วารสาร ข่าว ที่มีการเผยแพร่ต่อสาธารณะ



### ข้อมูลปฐมภูมิ

- การสำรวจ จัดเก็บแบบสอบถาม จากผู้เข้าร่วมโครงการ (Survey)
- การจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)
- ลงพื้นที่สังเกตการณ์ และสัมภาษณ์ ผู้ได้รับประโยชน์ในพื้นที่โครงการ
- จากการสัมภาษณ์บุคลากรของหน่วยงาน เจ้าของโครงการ หรือหน่วยดำเนินงาน



การเก็บข้อมูลจากการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) และจัดสัมมนา หรือหาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



## กลุ่มเป้าหมาย

ผู้แทนของหน่วยงาน  
เจ้าของโครงการ



ผู้แทนของหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้องกับ  
โครงการ



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



## รายละเอียดผู้เข้าร่วม

หน่วยงานเจ้าของโครงการ

- 1) ผู้บริหาร
- 2) ผู้ปฏิบัติงาน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ  
เช่น สบย. สศช. สำนักงบประมาณ  
 เป็นต้น

- 1) ผู้บริหาร
- 2) ผู้ปฏิบัติงาน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการ  
ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม  
พ.ศ. 2564 เช่น ธนาคารกรุงไทย,  
สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อ  
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นต้น

## ผลการดำเนินงาน มีการจัด Focus Group จำนวน 2 ครั้ง

### ครั้งที่ 1 การช่วยเหลือด้านการศึกษา



### ครั้งที่ 2 การถอดบทเรียนเพื่อการจัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ของประเทศ





การเก็บข้อมูลโดยการสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจ  
และข้อมูลเพื่อประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจ/สังคม และความคุ้มค่า



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## การสำรวจ กลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่วนเสียของโครงการ



### กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายของโครงการ  
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับ  
ประโยชน์



ผู้แทนของหน่วยงาน  
เจ้าของโครงการ



ผู้แทนของหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้องกับ  
โครงการ



### วิธีเก็บข้อมูล

- Face to Face
- Online Survey
- In depth Interview
- Telephone Interview



### ข้อมูลที่ได้รับ

- ความคิดเห็น  
และความพึงพอใจ  
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
ต่อโครงการ
- ข้อมูลที่นำไปใช้ในการ  
ประเมินผลกระทบ/  
ความคุ้มค่า

การลงพื้นที่เพื่อติดตามและประเมินผล  
การดำเนินงานของแผนงานหรือโครงการ  
ตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



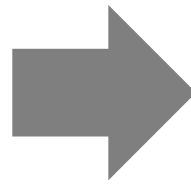


**การลงพื้นที่เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน  
ของแผนงานหรือโครงการตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564**



**การลงพื้นที่ร่วมกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สบน. จำนวน 41 ครั้ง**

**รวมโครงการ/แผนงาน/  
กิจกรรมที่ลงพื้นที่ทั้งหมด  
70 โครงการ**



**แผนงานที่ 1  
10 โครงการ**

**แผนงานที่ 2  
7 โครงการ**

**แผนงานที่ 3  
53 โครงการ**



+



**ภาพตัวอย่างการลงพื้นที่ของกลุ่มที่ปรึกษาฯ ร่วมกับผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของ สบน.**



**การลงพื้นที่เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน  
ของแผนงานหรือโครงการตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564**



**การลงพื้นที่ของกลุ่มที่ปรึกษา ในโครงการอื่น ๆ จำนวนกว่า 200 โครงการ**



**ภาพตัวอย่างการลงพื้นที่ของกลุ่มที่ปรึกษาฯ ในโครงการอื่นๆ**

สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ  
ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

**TRIS**  
CORP



สรุปผลการประเมิน **250 โครงการ** เบื้องต้น ของแผนงาน/โครงการ  
ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



**A**  
ดีมาก  
**2.69** คะแนน  
ภาพรวมของแผนงาน  
หรือโครงการมีการดำเนินงาน  
อยู่ในระดับ "ดีมาก"



**แผนงานที่ 1** แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์  
เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
(45 โครงการ)

**A**  
ดีมาก  
**2.88** คะแนน  
ภาพรวมของแผนงาน  
หรือโครงการมีการดำเนินงาน  
อยู่ในระดับ "ดีมาก"



**แผนงานที่ 2** แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์  
เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ  
ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
(31 โครงการ)

**A**  
ดีมาก  
**2.55** คะแนน  
ภาพรวมของแผนงาน  
หรือโครงการมีการดำเนินงาน  
อยู่ในระดับ "ดีมาก"



**แผนงานที่ 3** แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์  
เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ  
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (174 โครงการ)

**B**  
ดี  
**2.54** คะแนน  
ภาพรวมของแผนงาน  
หรือโครงการมีการดำเนินงาน  
อยู่ในระดับ "ดี"

ข้อมูล ณ วันที่ 22 กันยายน 2566





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564

## ผลการประเมิน 250 โครงการ

ของแผนงาน/โครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



**A**  
ดีมาก

**2.69** คะแนน  
ภาพรวมของแผนงาน  
หรือโครงการมีการดำเนินงาน  
อยู่ในระดับ "ดีมาก"

**a**

ความสอดคล้อง  
และความเชื่อมโยง  
**2.82** คะแนน

**a**

ประสิทธิภาพ  
**2.61** คะแนน

**a**

ประสิทธิผล  
**2.81** คะแนน

**a**

ผลกระทบ  
**2.65** คะแนน

**b**

ความยั่งยืน  
**2.44** คะแนน

+

วงเงินอนุมัติของโครงการ  
ที่ประเมินผล

**495,690.76** ล้านบาท

คิดเป็นร้อยละ 99.23

ของวงเงินอนุมัติ  
**499,523.80** ล้านบาท



เกิดเงินหมุนเวียนในระบบ  
เศรษฐกิจ\*

**1,630,804.75** ล้านบาท  
(3.55 เท่า)

จากวงเงินที่ได้รับอนุมัติ\*

รายได้จากการจัดเก็บภาษีทั้งทางตรง  
และทางอ้อมที่คาดว่าจะได้รับกลับคืน  
สูงสุดภายในระยะเวลา 3 ปี



**314,745.32** ล้านบาท



เกิดการจ้างงาน และรักษาการจ้างงานในช่วงที่มีการดำเนินโครงการสะสม

**3.44** ล้านราย\*\*\*

\*\*\* ข้อมูลโครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการจ้างงาน/มีการจ้างงานเกิดขึ้น 11 โครงการ  
แบ่งแรงงานที่ได้รับการจ้างงานใหม่ 179,859.00 ราย และรักษาระดับการจ้างงานเดิม 3,256,138 ราย

ที่มา : สรุปภาพรวมมติและผลการเบิกจ่ายโครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ณ วันที่ 27 ก.ค. 66 จากรายงาน MIS ของกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 3 ส.ค. 66

\*มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ประกอบด้วย ผลกระทบทางตรง 410,346.85 ลบ. + ทางอ้อม 480,523.49 ลบ. + เหนี่ยวนำ 739,934.41 ลบ. มีที่มาจาก 241 โครงการ (ไม่ประเมินโครงการประเภทค่าชดเชย เยียวยา จำนวน 9 แผนงาน)  
โดยใช้ข้อมูล ณ วันที่ 27 ก.ค. 2566 ที่มา: มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง

\*\*ข้อมูลผลการประเมิน 250 โครงการ ณ วันที่ 22 ก.ย. 66

ผลการเบิกจ่ายโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการที่ดำเนินการทั่วประเทศ จำนวน 85 โครงการ วงเงิน 494,760.93 ล้านบาท

และผลการเบิกจ่ายโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการที่ดำเนินการในระดับจังหวัดหรือท้องถิ่น จำนวน 165 โครงการ วงเงิน 926.88 ล้านบาท





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## ข้อสังเกตจากการประเมินผลในภาพรวม

<p><b>a</b> ความสอดคล้อง และความเชื่อมโยง 2.82 คะแนน</p>	<p>โครงการส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การใช้จ่ายเงินกู้ฯ และทันต่อสถานการณ์การแพร่ระบาด ที่มีความรุนแรง เช่น การจัดซื้อครุภัณฑ์ทางการแพทย์ และการชดเชยรายได้ให้กับประชาชน เป็นต้น</p>	<p>โครงการบางโครงการไม่สอดคล้องกับความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายเท่าที่ควร เช่น โครงการเพื่อบรรเทาภาระ ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา ซึ่งกลุ่มเป้าหมายมากกว่า 50% นำเงิน ไปใช้จ่ายในการอุปโภคบริโภคมากกว่าด้านการศึกษา</p>
<p><b>a</b> ประสิทธิภาพ 2.61 คะแนน</p>	<p>หน่วยงานเจ้าของโครงการส่วนใหญ่ สามารถบริหาร จัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>การบริหารโครงการบางโครงการมีความล่าช้าและมีการขอ ขยายระยะเวลา เช่น โครงการจัดหาวัคซีน ปรับปรุง ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น เนื่องจากปัญหาในการบริหารจัดการ</p>
<p><b>a</b> ประสิทธิผล 2.81 คะแนน</p>	<p>โครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ได้ครบถ้วน</p>	<p>จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการในบางโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โครงการ ซึ่งมาจากหลายสาเหตุ เช่น เงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการ มีความซับซ้อน ไม่จูงใจให้เข้าร่วม ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี เป็นต้น</p>
<p><b>a</b> ผลกระทบ 2.65 คะแนน</p>	<p>โครงการช่วยให้เกิดการกระจายรายได้ไปยังท้องถิ่น และ ชุมชน ช่วยกระตุ้นให้มีการจับจ่ายใช้สอยและมีเงิน หมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ และช่วยให้ประชาชนเข้าถึง บริการสาธารณสุขได้สะดวกและทั่วถึงมากขึ้น</p>	<p>การช่วยเหลือค่าครองชีพ บรรเทาภาระค่าใช้จ่ายผ่านการ เยียวยา ชดเชยรายได้ ช่วยให้กลุ่มเป้าหมายพอมีเวลาในการ ปรับตัวได้ แต่เป็นการช่วยเหลือหรือกระตุ้นการจับจ่ายใช้สอย ได้ในระยะสั้น</p>
<p><b>b</b> ความยั่งยืน 2.44 คะแนน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์ วิจัยและ ทดลองวัคซีน ช่วยเพิ่มขีดความสามารถและสร้าง ความมั่นคงให้กับประเทศได้อย่างยั่งยืน</li> <li>โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ถนน แหล่งน้ำ เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากได้ในระยะยาว</li> </ul>	<p>โครงการส่วนใหญ่โดยเฉพาะในแผน 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ เยียวยา ช่วยเหลือ และบรรเทาค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นการกระตุ้นการ ใช้จ่าย หรือขยายเพียงระยะสั้นเท่านั้น และไม่มีการต่อยอด ในระยะยาว</p>







# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



(ภาพรวมผลการประเมินจากโครงการที่สุ่มตัวอย่างประเมินผลทั้งหมด 250 โครงการ ข้อมูล ณ วันที่ 22 กันยายน 2566)

ผลคะแนนของแต่ละแผนงาน	วัตถุประสงค์	ผลการประเมิน ภาพรวม	
 <b>แผนงานที่ 1</b> แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (45 โครงการ)	<b>แผนงานที่ 1.1</b> แผนงานหรือโครงการ เพื่อจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ ยารักษาโรค วัคซีน และการวิจัย พัฒนา และผลิตวัคซีนภายในประเทศ (25 โครงการ)	● 2.91	“ระดับดีมาก เกรด A” มีผลคะแนน โดยรวม อยู่ที่ระดับ 2.88
	<b>แผนงานที่ 1.2</b> แผนงานหรือโครงการ เพื่อปรับปรุงสถานพยาบาล สำหรับการบำบัด รักษาผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (5 โครงการ)	● 2.81	
	<b>แผนงานที่ 1.3</b> แผนงานหรือโครงการ เพื่อรองรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรทางการแพทย์ และสาธารณสุข (15 โครงการ)	● 2.87	
 <b>แผนงานที่ 2</b> แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (31 โครงการ)	<b>แผนงานที่ 2.1</b> แผนงานหรือโครงการเพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน (27 โครงการ)	● 2.54	“ระดับดีมาก เกรด A” มีผลคะแนน โดยรวม อยู่ที่ระดับ 2.55
	<b>แผนงานที่ 2.2</b> แผนงานหรือโครงการ เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพหรือผู้ประกอบการทุกสาขาอาชีพให้สามารถประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้ (4 โครงการ)	● 2.63	
 <b>แผนงานที่ 3</b> แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (174 โครงการ)	<b>แผนงานที่ 3.1</b> แผนงานหรือโครงการ เพื่อรักษาระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการ (3 โครงการ)	● 2.21	“ระดับดี เกรด B” มีผลคะแนน โดยรวม อยู่ที่ระดับ 2.54
	<b>แผนงานที่ 3.2</b> แผนงานหรือโครงการ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อกระตุ้นการลงทุน และการบริโภคในระบบเศรษฐกิจของประเทศ (171 โครงการ)	● 2.63	
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักภาพรวมของการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564		● 2.69	 27
ผลการประเมินในภาพรวมของการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564		A	
		“ดีมาก”	



สรุปผลการประเมินผลกระทบ  
ทางเศรษฐกิจ และสังคม



## สรุปแนวคิด

การประเมินผลลัพท์หรือผลกระทบ  
ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม  
ทั้งในระดับภาพรวม และระดับแผนงาน  
หรือโครงการตามพระราชกำหนดฯ  
เพิ่มเติม พ.ศ. 2564





# แนวคิดแบบจำลองที่ใช้ในการประเมิน

1

**แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค  
(Macroeconometric Model)**

2

**แบบจำลองดุลยภาพทั่วไปเชิงพลวัต  
(Dynamic CGE Model)**

3

**แบบจำลองปัจจัยการผลิต-ผลผลิต  
(Input-Output Analysis)**





# แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconometric Model)





## แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconometric Model)

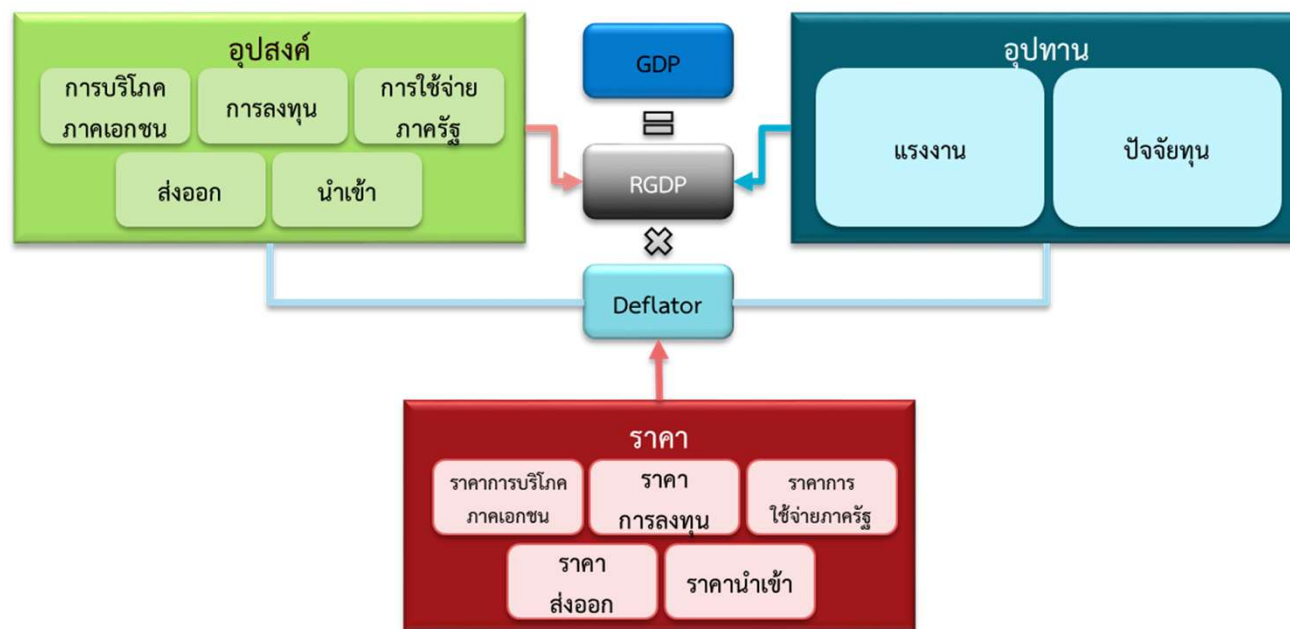
### วัตถุประสงค์

- จำลองความสัมพันธ์ทางของตัวแปรทางเศรษฐกิจทั้งภายในและภายนอก
- ประมาณการทางเศรษฐกิจและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ

### ข้อมูลที่ใช้ในแบบจำลอง

- ข้อมูลสมมติฐานรายไตรมาส ตั้งแต่ปี 2536 - 2565
- สมการพฤติกรรม 29 สมการ และสมการเอกลักษณ์ 5 สมการ
- ภาพรวมเศรษฐกิจและแนวโน้ม
- ข้อมูลการใช้เงินกู้ตาม พ.ร.ก. รายไตรมาส


## ภาพรวมโครงสร้างของแบบจำลอง



ที่มา: กลุ่มที่ปรึกษากริสและสวค.



## ผลจากการใช้แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconometric Model)

 ผลกระทบต่อเป้าหมายเศรษฐกิจ  
ทั้งการเจริญเติบโต  
และเสถียรภาพเศรษฐกิจ



เสถียรภาพทางการคลัง



ผลกระทบต่อเสถียรภาพ  
ภายนอก



การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น  
จากตัวแปรภายนอก  
ทั้งในและต่างประเทศ



แนวโน้มในระยะปานกลาง  
และระยะยาว



# แบบจำลองดุลยภาพทั่วไป เชิงพลวัต (Dynamic CGE Model)





## แบบจำลองดุลยภาพทั่วไปเชิงพลวัต (Dynamic CGE Model)

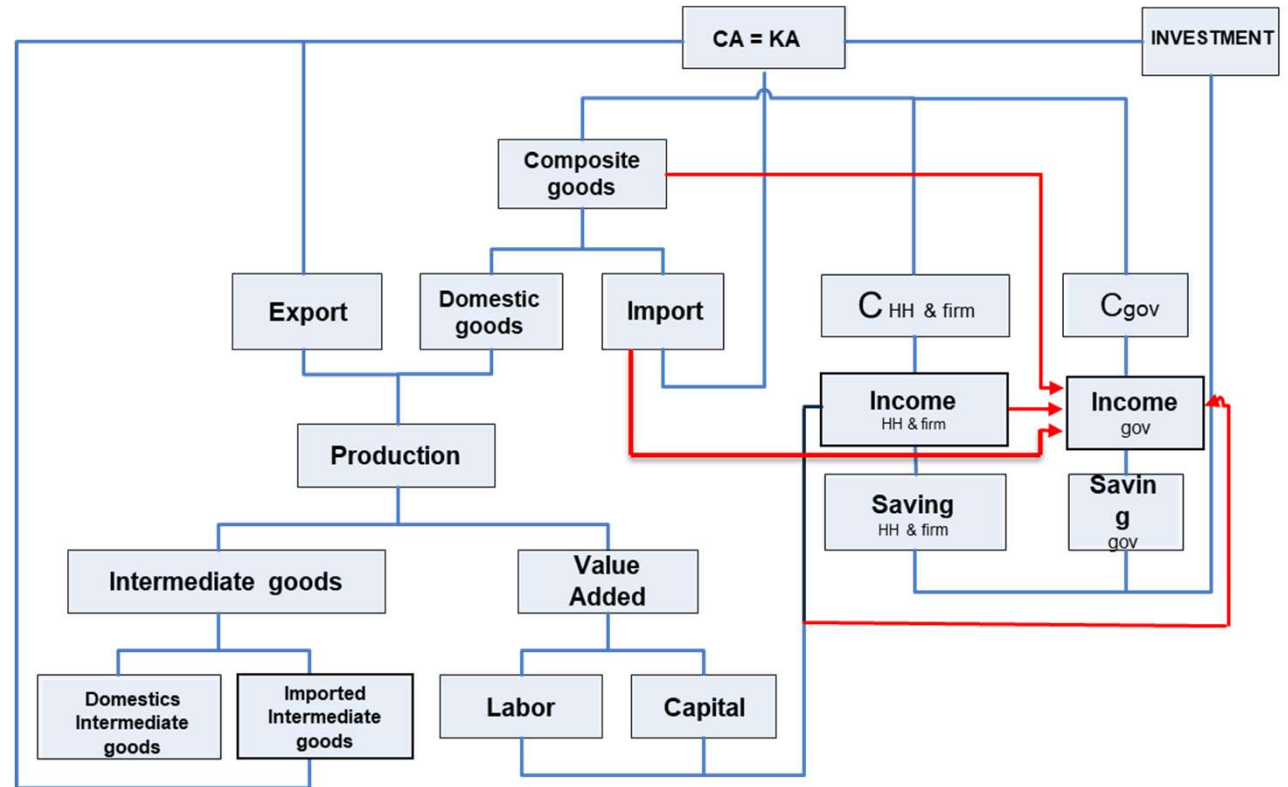
## ภาพรวมโครงสร้างของแบบจำลอง

### วัตถุประสงค์

- จำลองความสัมพันธ์ทางของตัวแปรทางเศรษฐกิจ ผ่านการเชื่อมต่อกันโครงสร้างและพฤติกรรมของภาคส่วนต่าง ๆ ในระบบเศรษฐกิจ 4 ภาคส่วน ได้แก่
  - ◆ ภาคครัวเรือน (Household)
  - ◆ ภาคธุรกิจ (Enterprise)
  - ◆ ภาครัฐบาล (Government)
  - ◆ ภาคต่างประเทศ (Rest of the world)

### ข้อมูลที่ใช้ในแบบจำลอง

- ตารางบัญชีเมตริกซ์สังคม (Social Accounting Matrix: SAM)
- ข้อมูลการใช้จ่ายเงินกู้ตามพ.ร.ก.



ที่มา: กลุ่มที่ปรึกษากริสและสวค.



# สรุปแนวคิดการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้ พ.ร.ก.๔



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE





โครงสร้างตารางบัญชีเมตริกซ์สังคมทั่วไป (Social Accounting Matrix, SAM)										
	Primary Factors	Households	Firms	Governments	Tax	Rest of the World	Activities	Domestic Commodities	Export Commodities	Saving-Investment
Primary Factors							Value added			
Households	Primary Factors Ownership	Institution Transfer				Transfer from Rest of the World				
Firms	Primary Factors Ownership									
Governments					Tax Income					
Tax		Direct Tax					Indirect Tax			
Rest of the World								Import		
Activities								Domestic Commodities supplies	Export Commodities supplies	
Domestic Commodities		Private Consumption		Public Consumption			Intermediate Demand			Investment/Change in Inventories
Export Commodities						Export				
Saving-Investment		Private Saving		Public Saving		Borrowing from abroad				





# ผลจากการใช้แบบจำลองดุลยภาพทั่วไปเชิงพลวัต (Dynamic CGE Model)

 กระทบต่อตัวแปรทางเศรษฐกิจ  
รายโครงการ

 ผลกระทบแยกรายละเอียดครัวเรือน  
เป็น 5 ประเภทตามชั้นรายได้  
แสดงถึงรายรับรายจ่ายครัวเรือน  
ทุกระดับชั้น และผลกระทบ  
การกระจายรายได้

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจรายสาขา

ภาคเกษตร	นอกภาคเกษตร
	
	
	
	





## แบบจำลองปัจจัยการผลิต-ผลผลิต (Input-Output Analysis)





## แบบจำลองปัจจัยการผลิต-ผลผลิต (Input-Output Analysis)

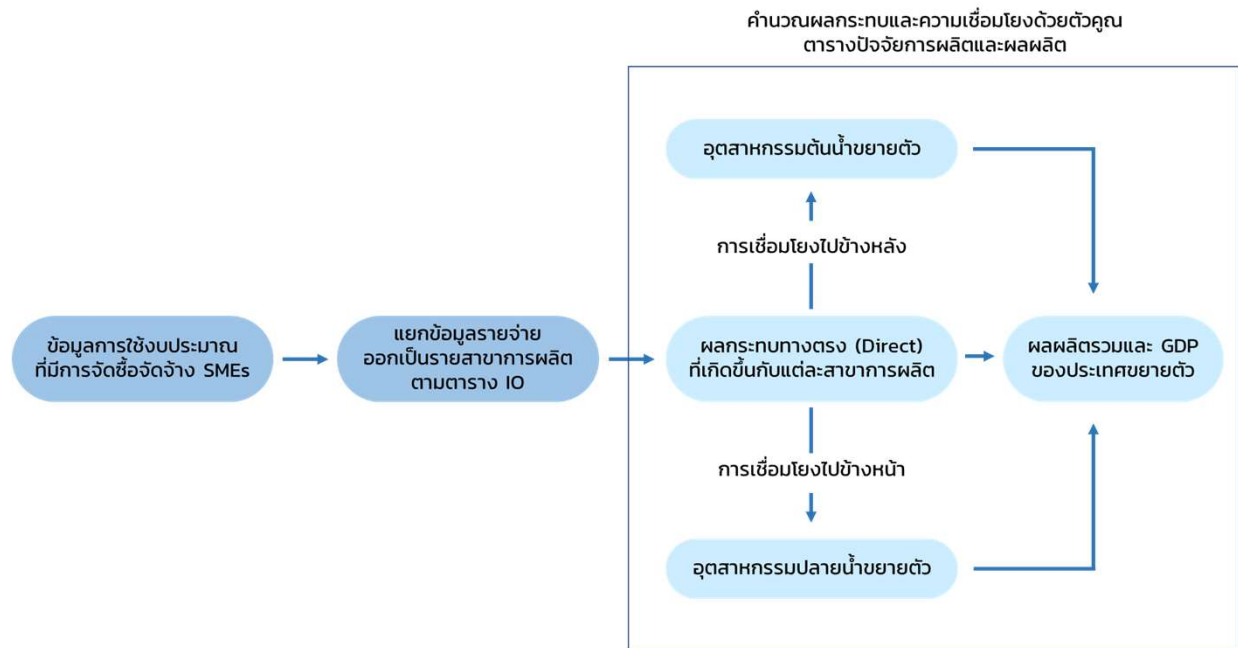
### วัตถุประสงค์

- วิเคราะห์การเชื่อมโยงระหว่างสาขาการผลิต (Backward and Forward Linkage) จากกิจกรรมที่ใช้ในการดำเนินโครงการ โดยแสดงให้เห็นผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ทั้งทางตรง ทางอ้อม และเหนี่ยวนำ

### ข้อมูลที่ใช้ในแบบจำลอง

- I/O TABLE 180 สาขา
- ข้อมูลการใช้จ่ายเงินกู้ตามพ.ร.ก. จำแนกตามกิจกรรมการดำเนินงาน

## ภาพรวมโครงสร้างของแบบจำลอง



ที่มา: กลุ่มที่ปรึกษาทริสและสวค.

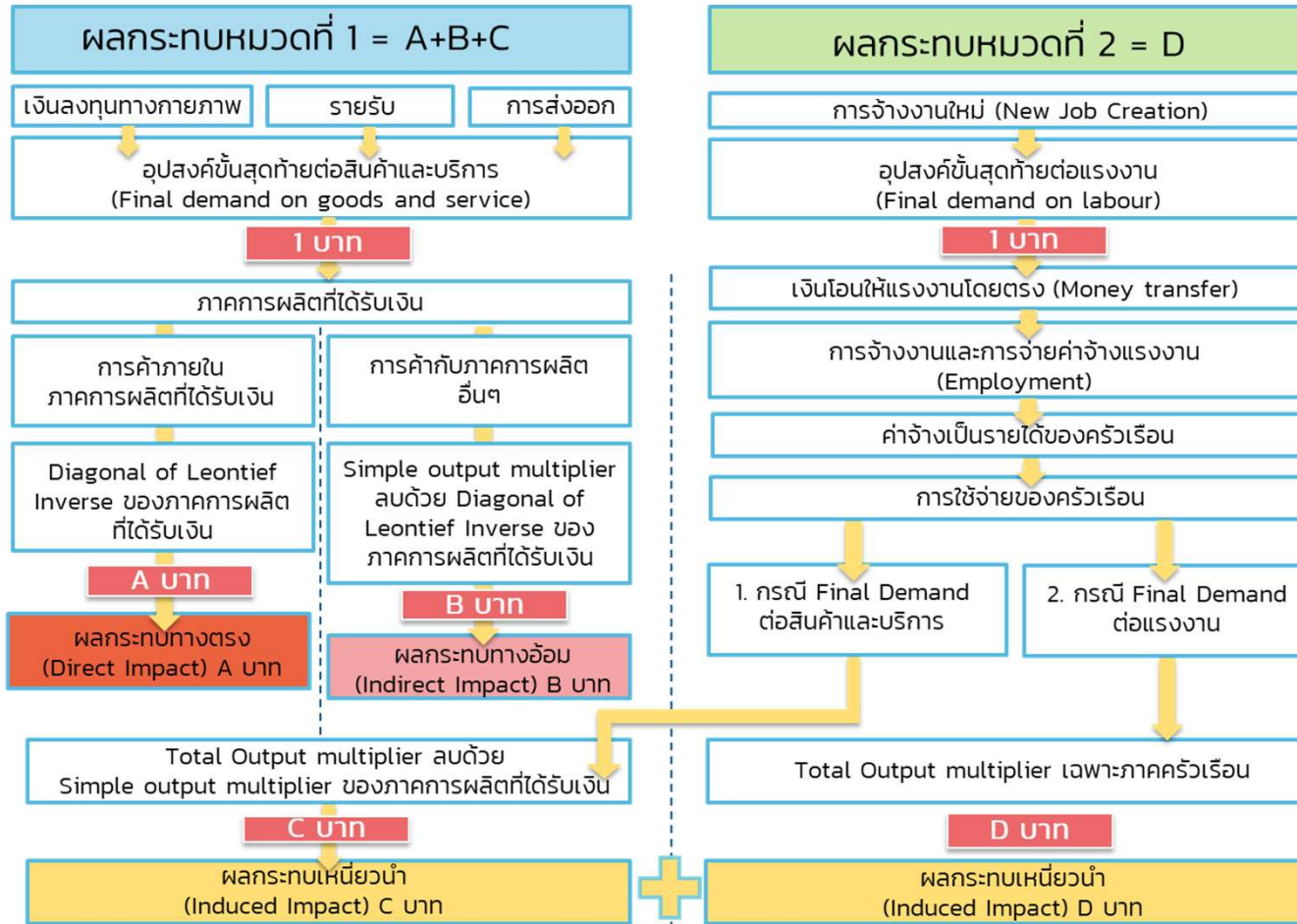




# สรุปแนวความคิดประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้ พ.ร.ก.4



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE







## ตัวอย่างผลกระทบผ่านสาขาค้าปลีก

ใช้จ่ายเงินในสาขาค้าปลีก

1.0000



ผลกระทบทางตรง (Direct Impact)

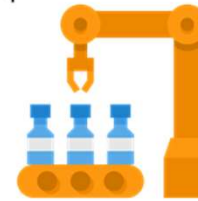


e.g. ร้านค้าปลีก

1.0000

ผลกระทบทางอ้อม (Indirect Impact)

การซื้อต่อเนื่องในอุตสาหกรรมอื่น ๆ



e.g. ร้านค้าส่ง ผู้ผลิต  
สินค้าอุปโภคบริโภค  
สินค้าเกษตร

0.4113

ผลกระทบเหนี่ยวนำ (Induced Impact)



เกิดการจ้างงาน รายได้ของแรงงาน กลายเป็นค่าใช้จ่าย ซื้อสินค้าของครัวเรือน



1.1482



## การวัดความคุ้มค่า ทางเศรษฐกิจ =

ผลกระทบทั้งหมด (Total Impact)\*



การใช้จ่ายเงินกู้ตามพ.ร.ก. ของโครงการ

\*ผลกระทบทั้งหมด (Total Impact) =  
ผลกระทบทางตรง (Direct Impact) + ผลกระทบ  
ทางอ้อม (Indirect Impact) + ผลกระทบเหนี่ยวนำ  
(Induced Impact)

\*\* Effective tax rate (ETR) คำนวณมาจากรายได้  
จากการจัดเก็บภาษีต่อมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

$$ETR = \frac{\text{การจัดเก็บภาษี}}{\text{มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ}}$$



## รายได้ที่คาดว่ารัฐจะได้รับกลับคืน **สูงสุด**จากการจัดเก็บภาษี (3 ปี)

- นำผลกระทบที่เกิดขึ้น มาคำนวณจาก **ETR\*\*** คือ อัตราส่วนที่สามารถใช้เพื่อคาดการณ์หรือประมาณการว่า รายได้เศรษฐกิจที่เกิดขึ้นแต่ละหน่วย จะสามารถจัดเก็บเป็นรายได้รัฐได้ที่หน่วย โดย ETR คิดจากรายได้รัฐทุกชนิด (รวม VAT) ยกเว้นรายได้รัฐวิสาหกิจ
- ผลที่เกิดขึ้นจากโครงการส่งผลต่อการหมุนเวียนของเงินในระบบเศรษฐกิจในกรอบระยะเวลา **อย่างน้อย 2-3 ปี** นับจากการเริ่มดำเนินการโครงการ





## ผลจากการใช้แบบจำลองปัจจัยการผลิต-ผลผลิต (Input-Output Analysis)

\$



เงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจที่มาจาก

1. ผลกระทบทางตรง (Direct Impact)
2. ผลกระทบทางอ้อม (Indirect Impact)
3. ผลกระทบเหนี่ยวนำ (Induced Impact)



\$



รายได้จากการจัดเก็บภาษีทั้งทางตรง  
และทางอ้อม ที่คาดว่าจะได้รับกลับคืนสูงสุด  
ภายในระยะเวลา 3 ปี

+



## สรุปผล

การประเมินผลลัพธ์หรือ  
ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ  
และสังคมทั้งในระดับภาพรวม  
และระดับแผนงานหรือโครงการ  
ตามพระราชกำหนดฯ



# แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconometric Model)







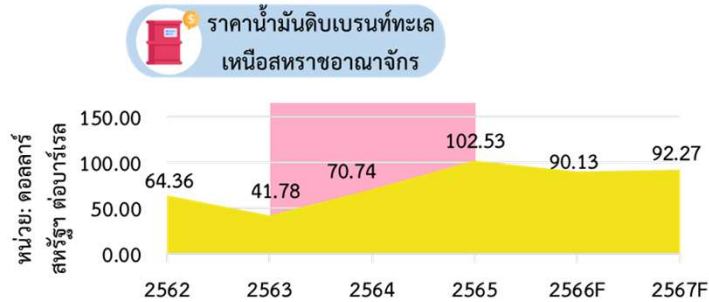
# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้ พ.ร.ก.ฯ



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



## สมมติฐานที่สำคัญ

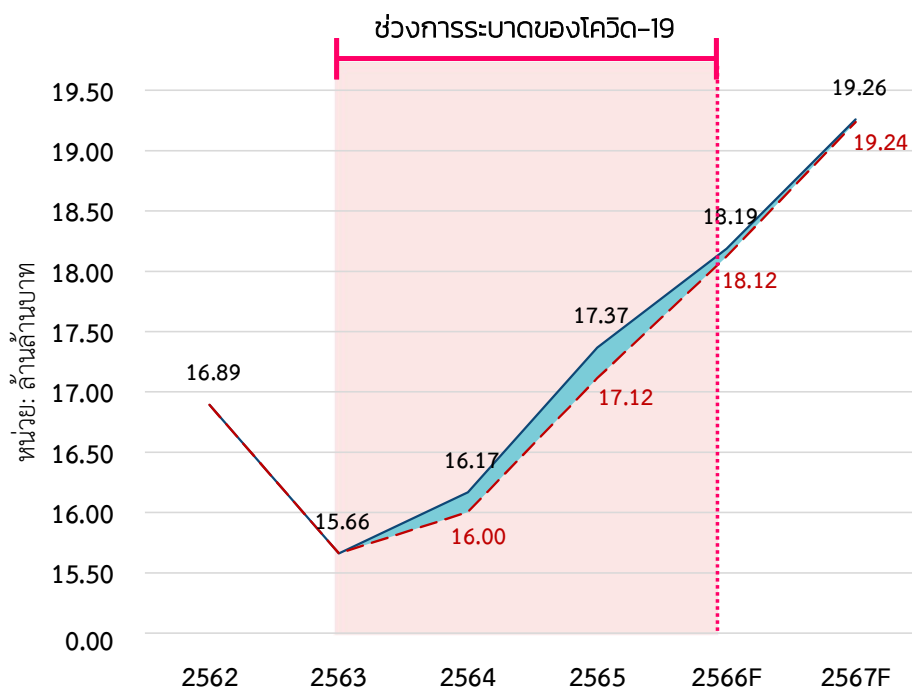


ที่มา: กระทรวงการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทย การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย รวบรวมโดยกลุ่มที่ปรึกษาทริสและสวค.



## ผลกระทบต่อเศรษฐกิจในระดับภาพรวมจากแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค

ผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจ (GDP)  
เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



ผลการใช้จ่ายตาม พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564\*

0.47 ล้านล้านบาท



มูลค่าทางเศรษฐกิจ เพิ่ม (พื้นที่สีฟ้า)  
จากการมีโครงการทั้งหมด 0.51 ล้านล้านบาท

ปี 2564 :	↑	0.17 ล้านล้านบาท
ปี 2565 :	↑	0.25 ล้านล้านบาท
ปี 2566 :	↑	0.07 ล้านล้านบาท
ปี 2567 :	↑	0.02 ล้านล้านบาท





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้งบ พ.ร.ก. 4

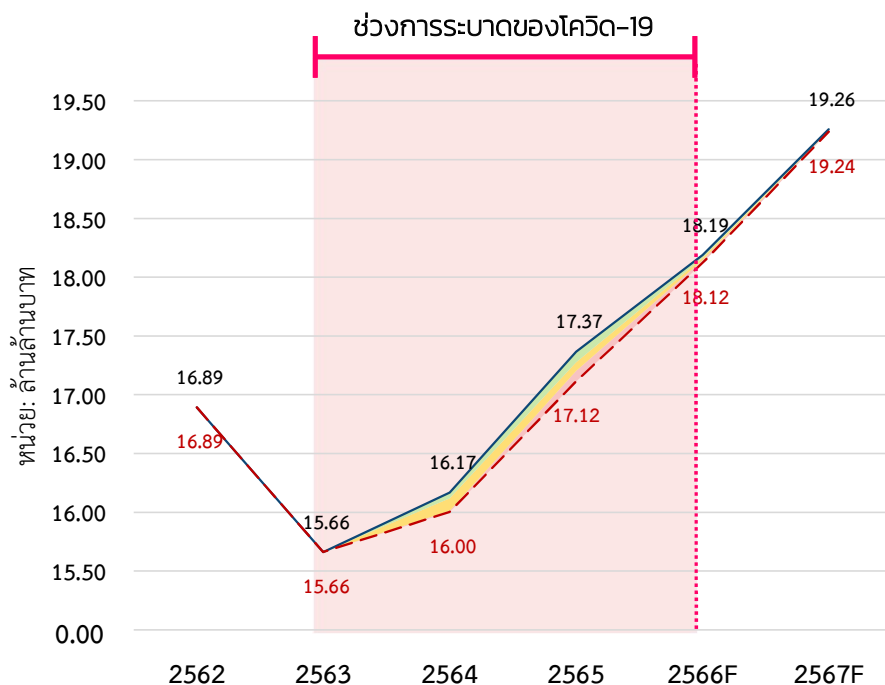


สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



## ผลกระทบต่อเศรษฐกิจในระดับภาพรวมจากแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค

ผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจ (GDP) เมื่อมีโครงการภายใต้งบ พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 (จำแนกตามแผนงาน)



ผลการใช้จ่ายตาม พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564\*

0.47 ล้านล้านบาท



มูลค่าทางเศรษฐกิจ **เพิ่ม** (พื้นที่สีแดง สีเหลือง และสีเขียว) ทั้งหมด **0.51** ล้านล้านบาท

- มูลค่าเพิ่มจากแผนงานที่ 1 ↑ 0.13 ล้านล้านบาท
- มูลค่าเพิ่มจากแผนงานที่ 2 ↑ 0.21 ล้านล้านบาท
- มูลค่าเพิ่มจากแผนงานที่ 3 ↑ 0.17 ล้านล้านบาท



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้ พ.ร.ก.๔

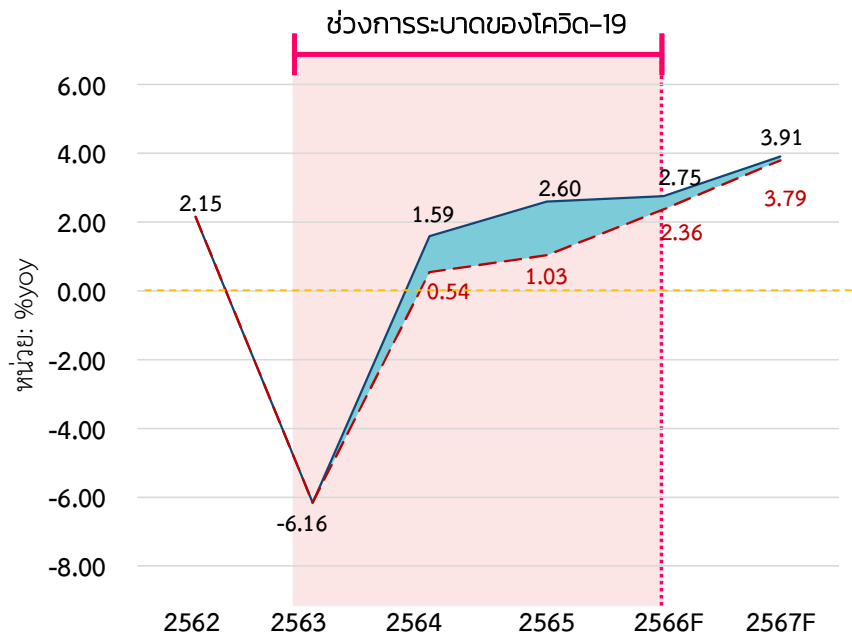


สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



## ผลกระทบต่อเศรษฐกิจในระดับภาพรวมจากแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค

ผลกระทบต่ออัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Real GDP growth) เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



อัตราการผลิตทางเศรษฐกิจ จากการมีโครงการ — กรณีมีโครงการ - - - - - กรณีไม่มีโครงการ

หมายเหตุ: เงินเพื่อปี 2565 และปี 2566 คือ ร้อยละ 6.20 ต่อปี และร้อยละ 3.27 ต่อปี ตามลำดับ

ที่มา: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกลุ่มที่ปรึกษาทริสและสวค.



ผลการใช้จ่ายตาม พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564\*

0.47 ล้านล้านบาท



อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้น (พื้นที่สีฟ้า) จากการมีโครงการทั้งหมดร้อยละ 3.13

ปี 2564 :	↑	ร้อยละ (%yoy)	1.05
ปี 2565 :	↑	ร้อยละ (%yoy)	1.57
ปี 2566 :	↑	ร้อยละ (%yoy)	0.39
ปี 2567 :	↑	ร้อยละ (%yoy)	0.12

\*ข้อมูล ณ วันที่ 27 กรกฎาคม 2566



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้ พ.ร.ก.๔

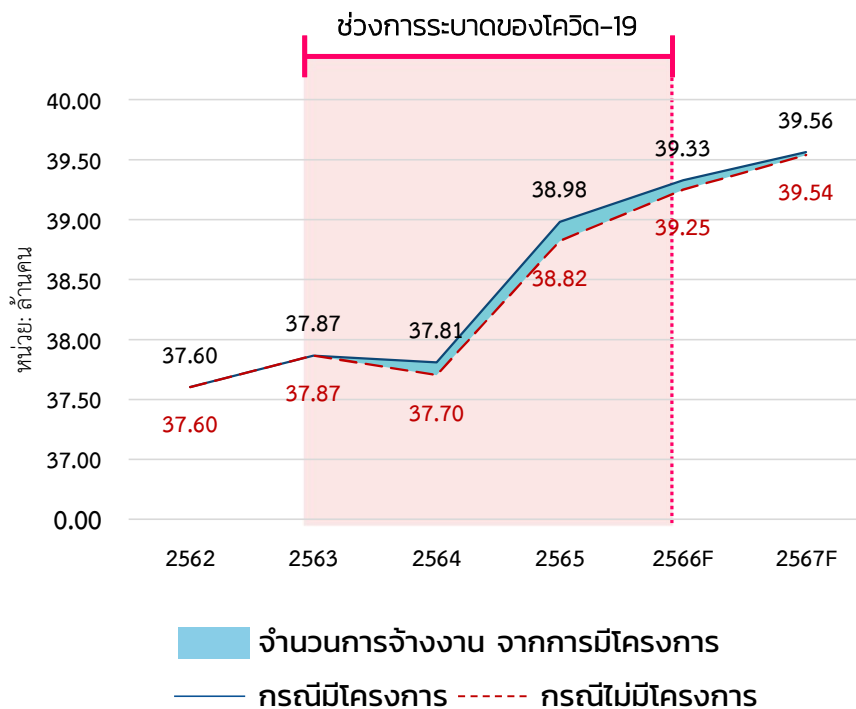


สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



## ผลกระทบต่อเศรษฐกิจในระดับภาพรวมจากแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค

ผลกระทบต่อการทำงานของแรงงาน เมื่อมีโครงการภายใต้พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



ผลการใช้จ่ายตาม พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564\*

0.47 ล้านล้านบาท



จำนวนผู้มีงานทำ เพิ่มขึ้น (พื้นที่สีฟ้า)

จากการมีโครงการทั้งหมด 375,022 คน

โดยปี 2564 – 2565 มีการจ้างงานเพิ่ม 270,956 คน  
และปี 2566 – 2567 มีการจ้างงานเพิ่ม 104,066 คน

ทั้งนี้ การจ้างงานทั้งหมดแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

- การจ้างงานทางตรง จากโครงการภายใต้ พ.ร.ก. 187,999 คน ซึ่งเป็นการจ้างงานระยะสั้นไม่เกิน 9 เดือนทั้งหมด
- การจ้างงานอ้อม จากโครงการภายใต้ พ.ร.ก. 187,023 คน

- หมายเหตุ:**
1. จำนวนผู้มีงานทำกรณีไม่มีโครงการ เป็นการประมาณการจากแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค
  2. จำนวนการจ้างงานเป็นการจ้างงานรวมของทุกสาขา
  3. การจ้างงานดังกล่าว เป็นผลรวมจากการจ้างงานทางตรง ซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลจากการแบบสอบถามและการลงพื้นที่

ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ และกลุ่มที่ปรึกษาทริสและสวค.

\*ข้อมูล ณ วันที่ 27 กรกฎาคม 2566



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้ พ.ร.ก.4

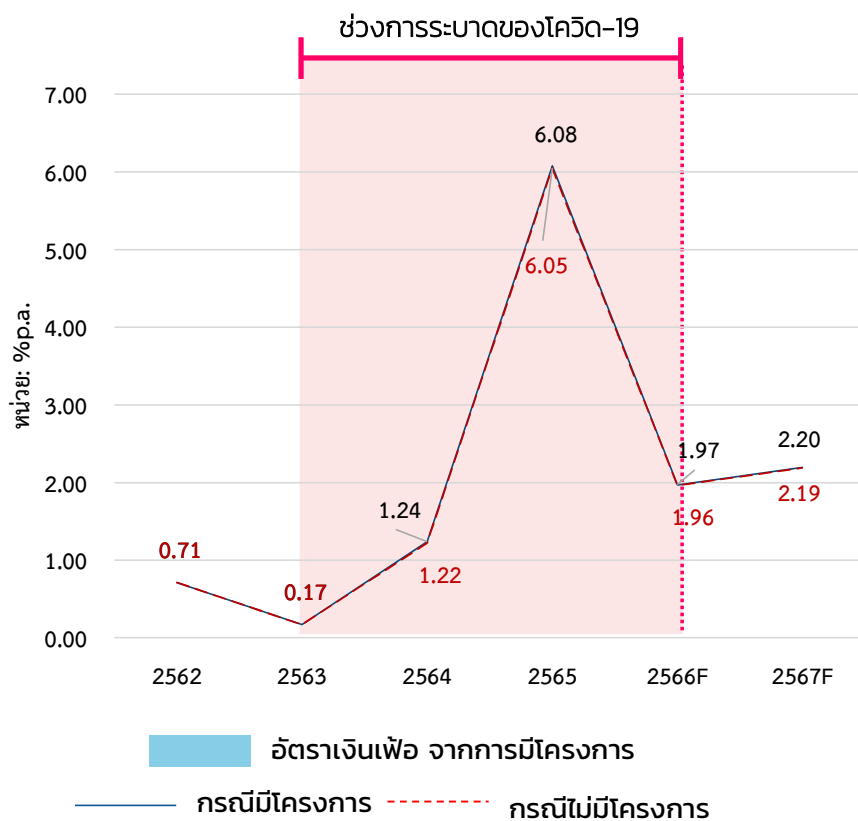


สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



## ผลกระทบต่อเศรษฐกิจในระดับภาพรวมจากแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค

ผลกระทบต่ออัตราเงินเฟ้อ เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



ผลการใช้จ่ายตาม พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564\*

0.47 ล้านล้านบาท



ผลต่ออัตราเงินเฟ้อ **เพิ่มขึ้น** (พื้นที่สีฟ้า) จากการมีโครงการเฉลี่ย **ร้อยละ 0.02** ต่อปี

ปี 2564 :	↑	ร้อยละ	0.02	ต่อปี
ปี 2565 :	↑	ร้อยละ	0.03	ต่อปี
ปี 2566 :	↑	ร้อยละ	0.01	ต่อปี
ปี 2567 :	↑	ร้อยละ	0.01	ต่อปี

ผลการดำเนินโครงการ **ไม่มีผล**ต่อการเปลี่ยนแปลงเงินเฟ้อในปีที่มีโครงการโดยตรง

ที่มา: กระทรวงพาณิชย์ และกลุ่มที่ปรึกษาทริสและสวค.

\*ข้อมูล ณ วันที่ 27 กรกฎาคม 2566



# ผลจากแบบจำลองดุลยภาพทั่วไปเชิงพลวัต (Dynamic CGE Model)



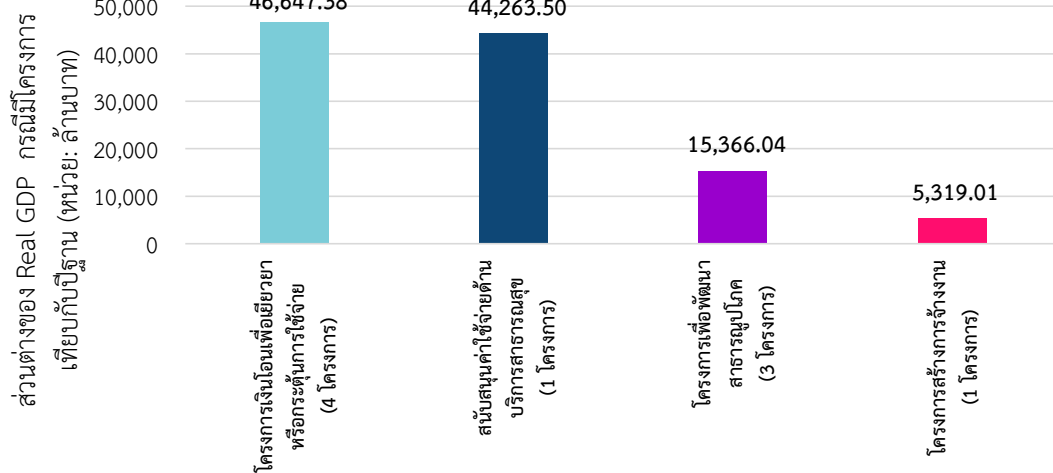


## ผลกระทบต่อเศรษฐกิจในระดับภาพรวมจากแบบจำลองดุลยภาพทั่วไปเชิงพลวัต

มูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง ( Real GDP) เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก.ฯ ภูเก็ต COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



ส่วนต่างของ Real GDP กรณีมีโครงการแต่ละกลุ่ม เทียบกับปีฐานหรือกรณีไม่มีโครงการ



ผลการใช้จ่ายตาม พ.ร.ก.ฯ ภูเก็ต COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564\*

0.47 ล้านล้านบาท



มูลค่าทางเศรษฐกิจที่แท้จริง **เพิ่มขึ้น** จากการมีโครงการทั้งหมด **111,595.93 ล้านบาท** โดย Real GDP กรณีฐาน<sup>3</sup> คือ 12,653,517.43 ล้านบาท และมีอัตราการเจริญเติบโต (Real GDP Growth) **เพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.88**

- หมายเหตุ:**
- 6 โครงการในกลุ่ม โครงการเงินโอนเพื่อเยียวยาหรือกระตุ้นการใช้จ่าย สนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านบริการสาธารณสุข และโครงการสร้างการจ้างงาน และ 3 โครงการ ในกลุ่มโครงการเพื่อพัฒนาสาธารณูปโภค เลือกรวมจากผลรวมของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละประเภท เนื่องจากผลการใช้จ่ายเงินกู้ตาม พ.ร.ก.ฯ รายโครงการมีผลการใช้จ่ายน้อยเกินไป ซึ่งจะสะท้อนภาพรวมของผลกระทบของโครงการละประเภท
  - แบบจำลองพัฒนาจาก ตารางบัญชีเมตริกซ์สังคม (Social Accounting Matrix: SAM) ปี พ.ศ. 2558 (สศช.) ซึ่งเป็นข้อมูลปีล่าสุดจาก สศช. ดังนั้น ผลที่ได้จึงเป็นการประมาณการเบื้องต้น แต่อาจมีความคลาดเคลื่อน จากโครงสร้างของ SAM ที่อาจจะเปลี่ยนแปลงไปจากปี 2558
  - กรณีที่ไม่มีโครงการ (กรณีฐาน) หมายถึงกรณีที่เกิดสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แต่ไม่มีนโยบายการดำเนินโครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ โดยเป็น GDP ปี 2558 ที่ปรับด้วย GDP Deflator ร้อยละ 0.15
  - โครงการเงินโอนเพื่อกระตุ้นการใช้จ่าย เช่น โครงการเราเที่ยวด้วยกัน โครงการเราชนะ โครงการกำลังใจ โครงการคนละครึ่ง เป็นต้น



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้ พ.ร.ก.๔



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



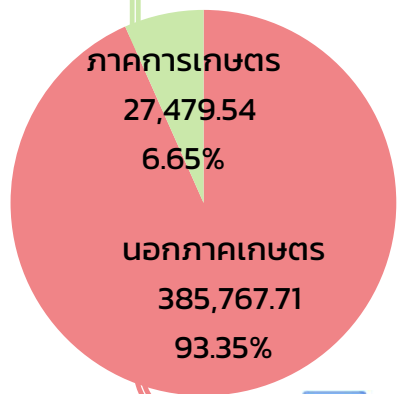
## ผลกระทบต่อเศรษฐกิจในระดับภาพรวมจากแบบจำลองดุลยภาพทั่วไปเชิงพลวัต

ผลผลิตรายสาขา เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



หน่วย: ล้านบาท

การมีโครงการทำให้ผลผลิตจากภาคการเกษตร\* **เพิ่มขึ้น 13 สาขา** หรือ **เพิ่มขึ้น 27,479.54 ล้านบาท**



การมีโครงการทำให้มีผลผลิต**เพิ่มขึ้น** ทั้งหมด **413,247.24 ล้านบาท** จาก **52 สาขา**



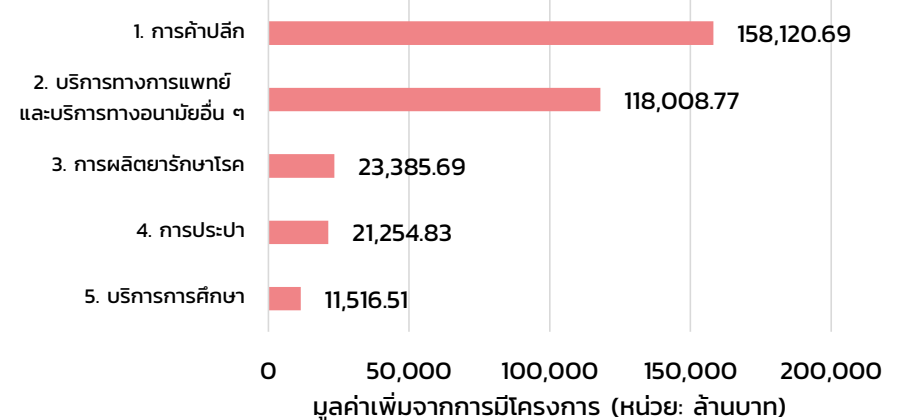
การมีโครงการส่งผลให้ผลผลิตจากนอกภาคการเกษตร\*\* **เพิ่มขึ้น 39 สาขา** หรือ **เพิ่มขึ้น 385,767.71 ล้านบาท**



ผลการใช้จ่ายตาม พ.ร.ก. ภูเก็ต COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564\*

**0.47 ล้านล้านบาท**

**5 สาขา** ที่มีมูลค่าผลผลิตเพิ่มขึ้นจากการมีโครงการมากที่สุด



\* สาขาในกลุ่มภาคการเกษตร เช่น การทำนา การทำไร่พริก การทำสวนผลไม้ การทำสวนยางพารา เป็นต้น

\*\* สาขาในกลุ่มนอกภาคการเกษตร เช่น การผลิตชา กาแฟ และเครื่องดื่มสำเร็จรูปต่าง ๆ อุตสาหกรรมเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์และน้ำอัดลม การประปา การขนส่งทางบก สถาบันการเงิน บริการทางการแพทย์และบริการทางอนามัยอื่น ๆ บริการบันเทิงและบริการสันทนาการ การบริการส่วนบุคคล เป็นต้น





## ผลจากแบบจำลองปัจจัยการผลิต-ผลผลิต (Input-Output Analysis)





## ผลกระทบต่อเศรษฐกิจจากแบบจำลองปัจจัยการผลิต-ผลผลิต (Input-Output Analysis)

แบบจำลองนี้พัฒนาขึ้นบนพื้นฐานของแนวคิดปัจจัยการผลิต-ผลผลิต (Input-Output Analysis) ของ Wassily Leontief นั่นคือ เมื่อรัฐสนับสนุนเงินในแต่ละภาคการผลิต จะส่งผลกระทบต่ออย่างไร โดยแบ่งผลกระทบออกเป็น 3 ประเภท

1

ผลกระทบทางตรง  
(Direct Impact)

410,346.85 ล้านบาท

ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคส่วนต่าง ๆ ภายใต้สาขาที่ได้ลงทุนโดยตรง

2

ผลกระทบทางอ้อม  
(Indirect Impact)

480,523.49 ล้านบาท

ผลที่เกิดกับอุตสาหกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ธุรกิจภายใต้ห่วงโซ่มูลค่าของสาขานั้น ๆ เป็นต้น ดังนั้น การลงทุนหรือใช้จ่ายในสาขาที่มีห่วงโซ่มูลค่าของการผลิตยาวและซับซ้อนจะมีผลกระทบทางอ้อมสูง

3

ผลกระทบเหนี่ยวนำ  
(Induced Impact)

739,934.41 ล้านบาท

ผลกระทบทางเศรษฐกิจอื่น ๆ จากโครงการ เช่น ผลต่อเนื่องจากการจ้างงาน และค่าจ้างแรงงานที่เพิ่มขึ้น อันส่งผลต่อการบริโภคที่เพิ่มขึ้น



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้ พ.ร.ก.ฯ



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



## ผลการประเมิน 250 โครงการ

ของแผนงาน/โครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



**A** ดีมาก  
**2.69** คะแนน <sup>(1)</sup>  
 ภาพรวมของแผนงาน หรือโครงการมีการดำเนินงาน อยู่ในระดับ "ดีมาก"

**a** ความสอดคล้อง และความเชื่อมโยง  
**2.82** คะแนน

**a** ประสิทธิภาพ  
**2.61** คะแนน

**a** ประสิทธิผล  
**2.81** คะแนน

**a** ผลกระทบ  
**2.65** คะแนน

**b** ความยั่งยืน  
**2.44** คะแนน

วงเงินอนุมัติของโครงการที่ประเมินผล  
**495,690.76** ล้านบาท  
 คิดเป็นร้อยละ **99.23**  
 จากกรอบเงินกู้ภาพรวมที่อนุมัติ 499,523.80 ล้านบาท

เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ  
**1,630,804.75** ล้านบาท  
 หรือคิดเป็น **3.55** เท่า <sup>(2)</sup>  
 ของการใช้จ่ายโครงการภายใต้ พ.ร.ก.ฯ

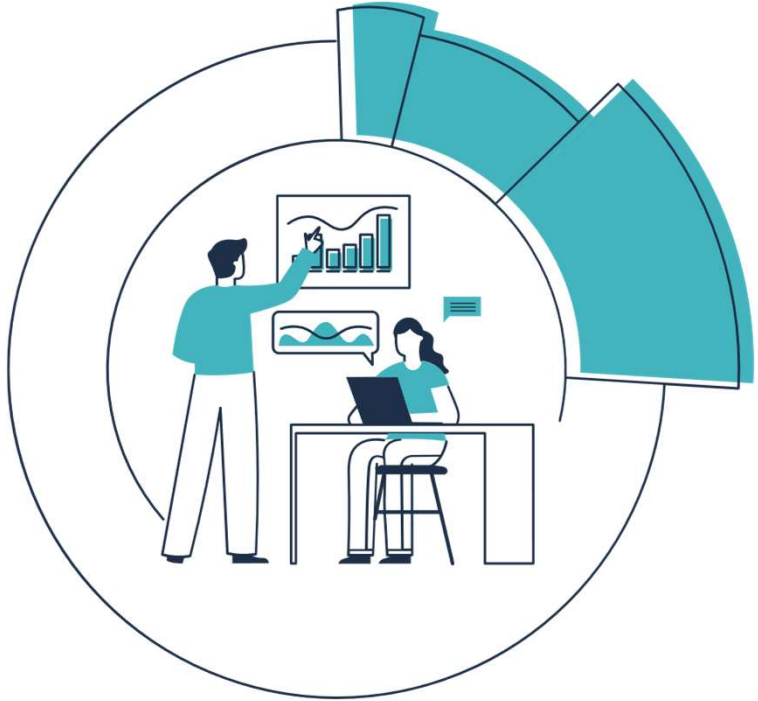
และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (GDP) <sup>(3)</sup>  
 ประมาณ **506,256.03** ล้านบาท  
 หรือคิดเป็น Fiscal Multipliers <sup>(4)</sup>  
**1.07** เท่า

ปี 2564 :	0.35 เท่า
ปี 2565 :	0.54 เท่า
ปี 2566 :	0.14 เท่า
ปี 2567 :	0.04 เท่า

เกิดการจ้างงานและรักษาการจ้างงานในช่วงที่มีการดำเนินโครงการสะสม **3.44** ล้านราย \*\*  
 \*\*\* ข้อมูลโครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการจ้างงาน/มีการจ้างงานเกิดขึ้น 11 โครงการ แบ่งแรงงานที่ได้รับการจ้างงานใหม่ 179,859 ราย และรักษาระดับการจ้างงานเดิม 3,256,138 ราย

รายได้จากการจัดเก็บภาษีทั้งทางตรงและทางอ้อมที่คาดว่าจะได้รับกลับคืนสูงสุด ภายในระยะเวลา 3 ปี **314,745.32** ล้านบาท

หมายเหตุ:  
 (1) ข้อมูลผลการประเมิน 250 โครงการ ณ วันที่ 24 ส.ค. 66  
 (2) เงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ เป็นสัดส่วนของการเพิ่มขึ้นของเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจทั้งหมด (Total Impact) เมื่อภาครัฐเพิ่มการใช้จ่าย  
 (3) ผลการประเมินจากแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค  
 (4) Fiscal Multipliers เป็นสัดส่วนที่บอกถึงการเพิ่มขึ้นของ GDP เมื่อภาครัฐเพิ่มการใช้จ่าย



# ผลกระทบด้านสังคม





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้ พ.ร.ก.4



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

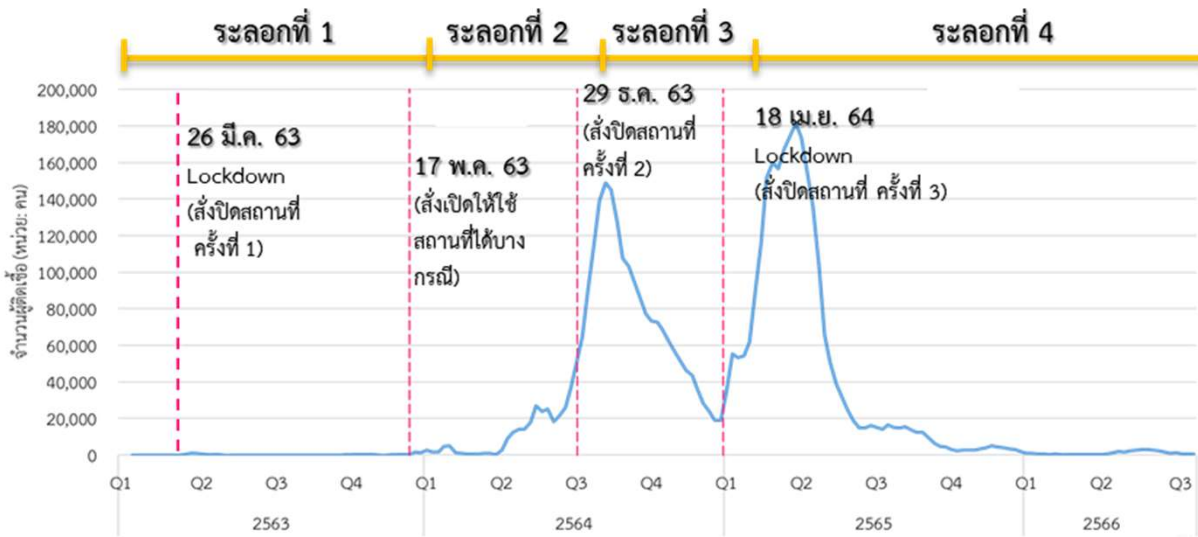


## ผลกระทบทางสังคม

ผลด้านสาธารณสุขในภาพรวม เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. 4 ฉุกเฉิน COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



จำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่ในระลอกต่าง ๆ



ระลอกการระบาด	วันที่ที่เริ่มระบาด สัปดาห์ ที่ 1	อัตราการแพร่เชื้อเฉลี่ยต่อผู้ติดเชื้อ 1 คน
ระลอกที่ 1 (มีการระบาดแต่ยังไม่มีโครงการ)	12 มกราคม 2563	2.28 คน
ระลอกที่ 1 มีการระบาด ไม่มี lockdown	12 มกราคม 2563	6.40 คน
ระลอกที่ 1 มีการระบาด มี lockdown	25 มีนาคม 2563	0.63 คน
ระลอกที่ 2 (มีการระบาดแต่ยังไม่มีโครงการ)	19 ธันวาคม 2563	2.93 คน
ระลอกที่ 3 (มีการระบาด มีโครงการด้านสาธารณสุขบางประเภท แต่ไม่มีวัคซีน)	1 เมษายน 2564	1.27 คน
ระลอกที่ 4 (มีการระบาดและมีโครงการวัคซีน)	1 มกราคม 2565	1.00 คน

ที่มา: กระทรวงสาธารณสุข รวบรวมโดยกลุ่มที่ปรึกษาทริสและสวค.

\*ข้อมูล ณ วันที่ 27 กรกฎาคม 2566



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้ พ.ร.ก.4



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

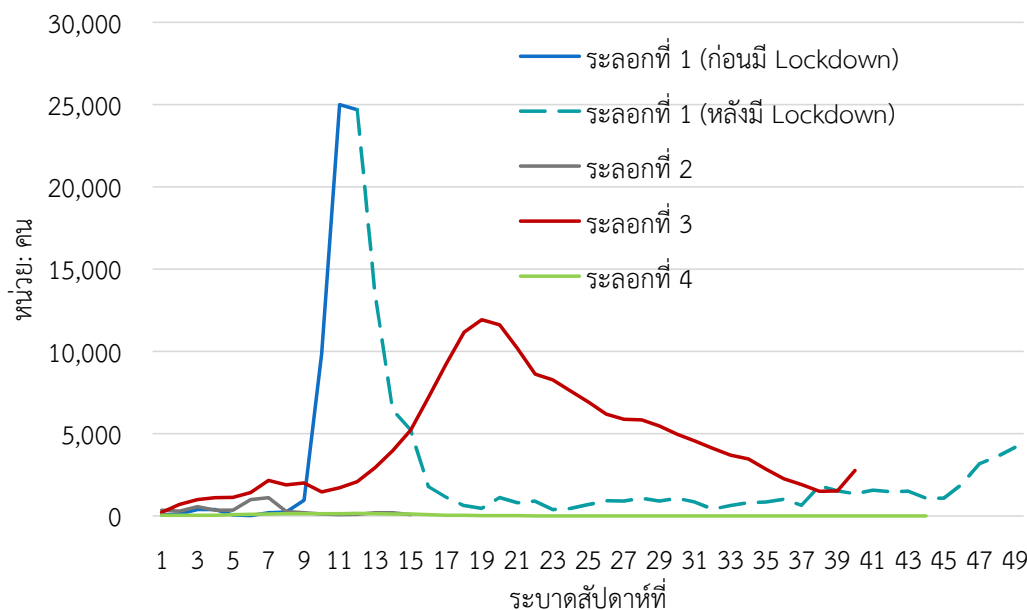


## ผลกระทบทางสังคม

ผลด้านสาธารณสุขในภาพรวม เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก. 4 กู้เงิน COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



จำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่ในระยะต่าง ๆ ก่อนการมีวัคซีน (กรณีที่ผู้ป่วยเริ่มต้นเท่ากับ 30 คน)



หมายเหตุ: กำหนดให้ทุกระลอกมีผู้ป่วยเริ่มต้นเท่ากับ 30 คน และเปรียบเทียบ อัตราการแพร่เชื้อของผู้ติดเชื้อ 1 คน ตามอัตราการแพร่เชื้อจริงในแต่ละระลอก เนื่องจาก  $n = 30$  สามารถแสดงให้เห็นความแตกต่างเบื้องต้นได้

ที่มา: กระทรวงสาธารณสุข รวบรวมโดยกลุ่มที่ปรึกษาทริสและสวค.

ระลอกการระบาด	วันที่ที่เริ่มระบาด สัปดาห์ที่ 1	อัตราการแพร่เชื้อเฉลี่ยต่อผู้ติดเชื้อ 1 คน
ระลอกที่ 1 (มีการระบาดแต่ยังไม่มีโครงการ)	12 มกราคม 2563	2.28 คน
ระลอกที่ 2 (มีการระบาดแต่ยังไม่มีโครงการ)	19 ธันวาคม 2563	2.93 คน
ระลอกที่ 3 (มีการระบาด มีโครงการด้านสาธารณสุขบางประเภท แต่ไม่มีวัคซีน)	1 เมษายน 2564	1.27 คน
ระลอกที่ 4 (มีการระบาดและมีโครงการวัคซีน)	1 มกราคม 2565	1.00 คน

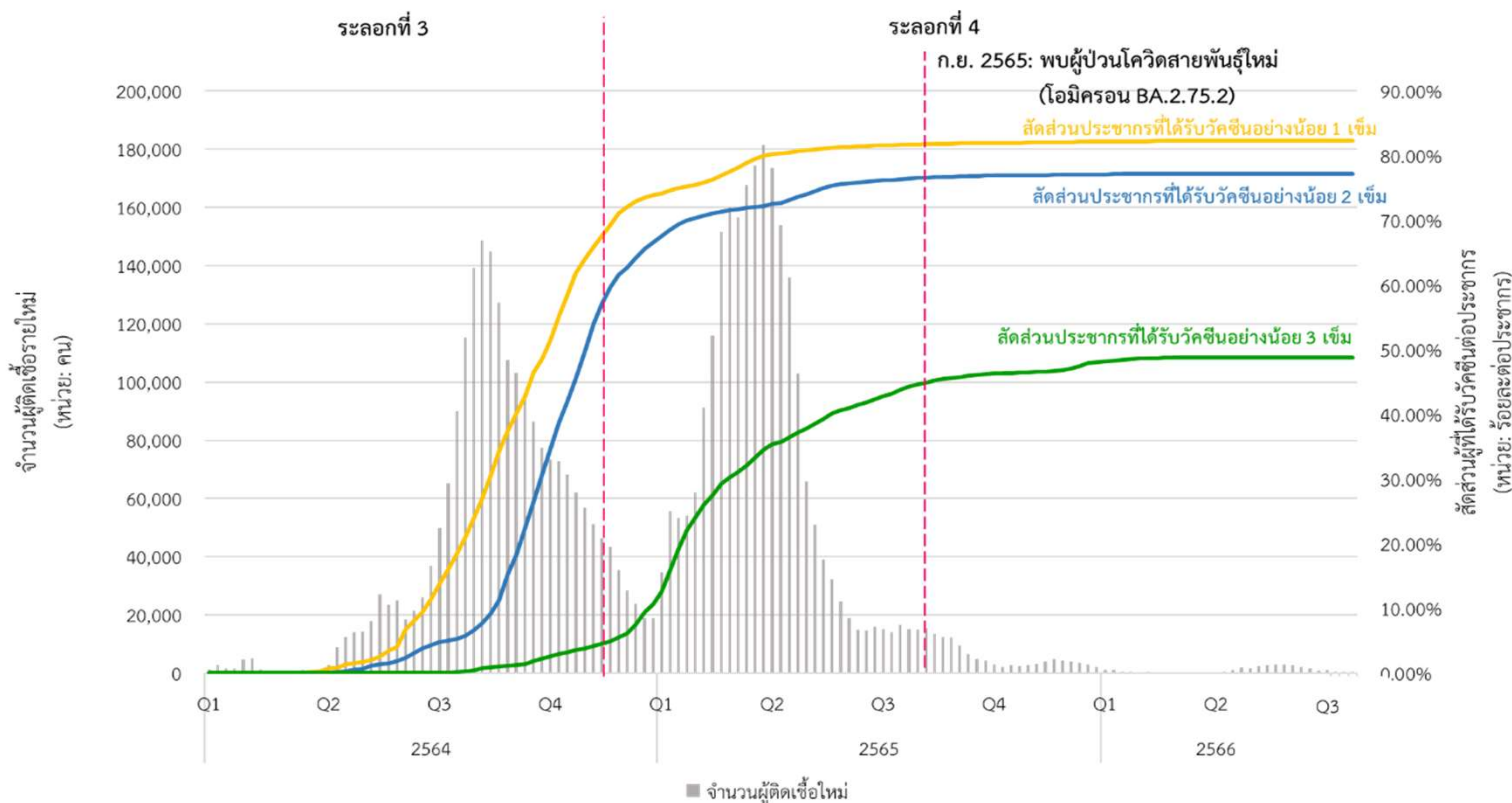
- อัตราการแพร่เชื้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญใน 3 ช่วง คือ ก่อนมีการ Lockdown/social distance หลังมี Lockdown/ social distance และหลังมีวัคซีน
- ระลอกที่ 2 และระลอกที่ 3 มีอัตราการแพร่เชื้อ ไม่แตกต่างกันนัก แม้ห่างกันกว่า 1 ปี (ซึ่งอาจเป็นผลจากไวรัสที่กลายพันธุ์)
- เมื่อนำอัตราการแพร่เชื้อที่แตกต่างกันมาประเมินผ่านแบบจำลองภายใต้สมมติฐานว่ามีผู้ป่วยเริ่มต้นที่ 30 คนเท่ากัน พบอัตราผู้ติดเชื้อที่แตกต่างกันตามภาพ
- หากไม่มีการทำ social distance อัตราผู้ติดเชื้อจะสูงมากจนสถานพยาบาลรองรับไม่เพียงพอ
- การทำ social distance ทำให้มีผู้ติดเชื้อต่ำลงมาก โดยเฉพาะในระลอกที่ 1
- การมีวัคซีนส่งผลดีที่สุด เนื่องจากหลังการฉีดวัคซีนส่งผลให้อัตราการแพร่เชื้อต่อผู้ติดเชื้อ 1 คนลดลงเหลือน้อยที่สุด

\*ข้อมูล ณ วันที่ 27 กรกฎาคม 2566



## ผลกระทบทางสังคม

ผลด้านสาธารณสุขในภาพรวม เมื่อมีโครงการภายใต้ พ.ร.ก.4 กู้เงิน COVID-19 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



ที่มา: กระทรวงสาธารณสุข รวบรวมโดยกลุ่มที่ปรึกษาทริสและสวค.

\*ข้อมูล ณ วันที่ 27 กรกฎาคม 2566





+



สรุปผลการประเมินการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้  
พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564  
ในภาพรวมของแผนงานที่ 1  
และรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

+



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



**แผนงาน/โครงการ กลุ่มที่ 1** แผนงานหรือโครงการ  
ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส  
โคโรนา 2019 (45 โครงการ)\*

**A**  
ดีมาก

**2.88 คะแนน**

ภาพรวมของแผนงาน  
หรือโครงการมีการดำเนินงาน  
อยู่ในระดับ "ดีมาก"



ผลการเบิกจ่าย  
**91.28%**

วงเงินอนุมัติ 220,096.18 ล้านบาท

ผลเบิกจ่าย 200,903.13 ล้านบาท

ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 27 ก.ค. 66

จากรายงาน MIS ของกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 3 ส.ค. 66

**แผนงานที่ 1.1** แผนงานหรือโครงการ เพื่อจัดหาเครื่องมือ  
และอุปกรณ์ทางการแพทย์ ยารักษาโรค วัคซีน และการวิจัย  
พัฒนา และผลิตวัคซีนภายในประเทศ (25 โครงการ)

**A**  
ดีมาก

**2.91**  
คะแนน

ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการ  
มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "ดีมาก"

**แผนงานที่ 1.2** แผนงานหรือโครงการ เพื่อปรับปรุง  
สถานพยาบาล สำหรับการบำบัดรักษาผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา  
2019 (5 โครงการ)

**A**  
ดีมาก

**2.81**  
คะแนน

ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการ  
มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "ดีมาก"

**แผนงานที่ 1.3** แผนงานหรือโครงการ เพื่อรองรับ  
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรทางการแพทย์ และสาธารณสุข  
(15 โครงการ)

**A**  
ดีมาก

**2.87**  
คะแนน

ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการ  
มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "ดีมาก"

\*มี 6 โครงการ วงเงินรวม 39,527.59 ล้านบาท ที่เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ (On-going Evaluation)



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



**แผนงาน/โครงการ กลุ่มที่ 1** แผนงานหรือโครงการ  
ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส  
โคโรนา 2019 (45 โครงการ)

**A**

ดีมาก

**2.88 คะแนน**

ภาพรวมของแผนงาน  
หรือโครงการมีการดำเนินงาน  
อยู่ในระดับ "ดีมาก"

**a**

ความสอดคล้อง  
และความเชื่อมโยง  
2.98 คะแนน

**a**

ประสิทธิภาพ  
2.59 คะแนน

**a**

ประสิทธิผล  
2.89 คะแนน

**a**

ผลกระทบ  
2.99 คะแนน

**a**

ความยั่งยืน  
2.93 คะแนน

## ผลกระทบที่สำคัญ

### ผลกระทบทางเศรษฐกิจ

เกิดเงินหมุนเวียนในระบบ  
เศรษฐกิจ\*

**669,969.60**  
ล้านบาท

(3.53 เท่า)

จากวงเงินที่ได้รับอนุมัติ



รายได้จากการจัดเก็บภาษี  
ทั้งทางตรงและทางอ้อม  
ที่คาดว่าจะรัฐจะได้รับกลับคืน  
สูงสุดภายในระยะเวลา 3 ปี

**129,304.13**  
ล้านบาท

### ผลกระทบทางสังคม



• เพิ่มโอกาสในการเข้าถึง  
บริการรักษาพยาบาล  
ให้กับประชาชน

• เพิ่มศักยภาพให้กับ  
ระบบสาธารณสุข  
ของประเทศ

• บุคลากรทางการแพทย์  
เกิดความเชื่อมั่นและมีกำลังใจ  
ในการปฏิบัติงาน (ครุภัณฑ์ทางการแพทย์  
ที่ได้รับช่วยลดโอกาสในการติดเชื้อให้บุคลากรทางการแพทย์  
ในระดับมากที่สุดที่ 4.34/5.00 คะแนน)\*\*



### ลดโอกาสในการเสียชีวิต

จากการติดเชื้อให้กับประชาชนในประเทศไทย

• พัฒนาและเพิ่มศักยภาพ  
การผลิตวัคซีนของประเทศ

\*\*ผลสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรทางการแพทย์จาก 15 โครงการ  
ที่มีการจัดซื้อเครื่องมือ ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ โดยกลุ่มที่ปรึกษา ทริส และ สวค.

\*มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจจำนวน 36 โครงการ มีที่มาจากผลกระทบทางตรง 134,092.52 ลบ. + ทางอ้อม 203,292.26 ลบ. + เหนี่ยวนำ 332,584.82 ลบ.  
(ไม่ประเมินโครงการประเภทค่าชดเชย เยียวยา จำนวน 9 แผนงาน) ที่มา: มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



**แผนงานที่ 1.1** แผนงานหรือโครงการเพื่อจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์  
ยารักษาโรค วัคซีน และการวิจัย พัฒนาและผลิตวัคซีนภายในประเทศ (25 โครงการ)

วงเงินอนุมัติ 65,659.60 au.

ผลเบิกจ่าย 56,447.68 au.

เบิกจ่ายร้อยละ 85.97

**A**

ดีมาก

**2.91 คะแนน**

ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการ  
มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "ดีมาก"

**a**

ความสอดคล้อง  
และความเชื่อมโยง  
2.98 คะแนน

**a**

ประสิทธิภาพ  
2.79 คะแนน

**a**

ประสิทธิผล  
2.79 คะแนน

**a**

ผลกระทบ  
2.96 คะแนน

**a**

ความยั่งยืน  
3.00 คะแนน

## ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญ



ข้อมูลวัคซีนที่จัดหาได้ ณ วันที่ 24 ส.ค. 66

- Pfizer 57.01 ล้านโดส\*
- AstraZeneca 18.65 ล้านโดส\*
- Sinovac 12.00 ล้านโดส

**รวม 87.66 ล้านโดส**



จำนวนครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่จัดซื้อได้

**สำเร็จ รวม 3,028 รายการ**

เช่น เครื่องช่วยหายใจ, เครื่องเอกซเรย์เคลื่อนที่ดิจิทัล  
เครื่องให้ออกซิเจน, เครื่องตรวจหัวใจด้วยคลื่น  
เสียงความถี่สูง

ร้อยละความปลอดภัย (safety) ความสามารถในการกระตุ้นภูมิคุ้มกัน (Immunogenicity) และ ประสิทธิภาพของวัคซีนโควิด-19 ในมนุษย์หลังได้รับ วัคซีนจากการศึกษาในระยะที่ 2a ในกลุ่มอาสาสมัคร

**ร้อยละ 100.00**

## ผลกระทบทางสังคม



- ผลจากการฉีดวัคซีน COVID-19
- **ลดโอกาสในการติดเชื้อ** ให้กับผู้รับวัคซีน
- **ลดความรุนแรง** ของโรคหากติดเชื้อ
- **ลดโอกาสในการเสียชีวิต** จากการติดเชื้อให้กับประชาชนในประเทศไทย
- **เพิ่มประสิทธิภาพการรักษาพยาบาล** และระบบสาธารณสุขของประเทศ
- **พัฒนาและเพิ่มศักยภาพการผลิตวัคซีนของประเทศ**
- การจัดซื้อครุภัณฑ์ทางการแพทย์**ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการรักษาผู้ป่วยมากขึ้น อยู่ในระดับดีมากที่ 4.55/5.00 คะแนน\*\***

\*\*ผลสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรทางการแพทย์จาก 15 โครงการที่มีการจัดซื้อเครื่องมือ ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ โดยกลุ่มที่ปรึกษาทริส และ สวค.



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



**แผนงานที่ 1.2** แผนงานหรือโครงการเพื่อปรับปรุงสถานพยาบาล  
สำหรับการบำบัดรักษาผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (5 โครงการ)

วงเงินอนุมัติ 230.87 ลบ.

ผลเบิกจ่าย 158.41 ลบ.

เบิกจ่ายร้อยละ 68.62

**A**  
ดีมาก

**2.81 คะแนน**

ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการ  
มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "ดีมาก"

**a**

ความสอดคล้อง  
และความเชื่อมโยง  
2.93 คะแนน

**a**

ประสิทธิภาพ  
2.60 คะแนน

**a**

ประสิทธิผล  
2.60 คะแนน

**a**

ผลกระทบ  
3.00 คะแนน

**a**

ความยั่งยืน  
3.00 คะแนน

## ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญ



จำนวนครุภัณฑ์ทดสอบประสิทธิภาพ  
และความปลอดภัยของวัคซีน  
ในห้องปฏิบัติการชีวโมเลกุลในสัตว์ทดลอง  
ระดับ 2/3 ที่ได้รับการจัดสรร

**12 รายการ**

เช่น เครื่องนั่งฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ด้วยแรงดันไอน้ำระบบอัตโนมัติ,  
เครื่องตรวจจับเม็ดเลือดและแยกชนิดของเม็ดเลือดขาวสำหรับสัตว์  
และชุดอ่างล้างมือพร้อมระบบฆ่าเชื้อ



จำนวนครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่จัดซื้อ/จัดหาได้สำเร็จ  
(เพื่อการวิจัยที่ใช้ห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์  
แอนติบอดีชนิดลบล้างฤทธิ์ที่ใช้ในการประเมิน  
ประสิทธิภาพวัคซีน)

**6 รายการ**

เช่น กล้องจุลทรรศน์ชนิดหัวกลับแบบฟลูออเรสเซนซ์, ตู้แช่แข็ง  
และเครื่องเขย่าแบบควบคุมอุณหภูมิ

จัดตั้งศูนย์สัตว์ทดลองไพรเมต  
ทางเลือกที่มีขนาดเล็กในการวิจัยและทดสอบ  
วัคซีนและเภสัชภัณฑ์

**1 แห่ง**

## ผลกระทบทางสังคม

- ประเทศไทยสามารถพึ่งพาตนเองในการทดสอบ  
และวิจัยวัคซีนในระยะยาว
- เพิ่มศักยภาพในการพัฒนาวัคซีน



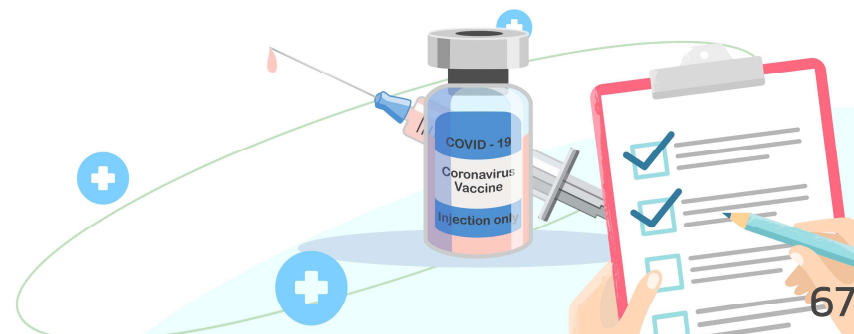
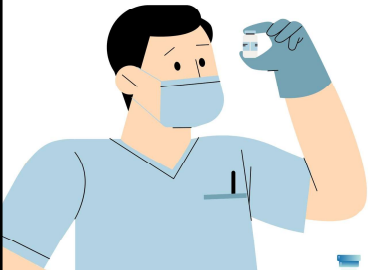
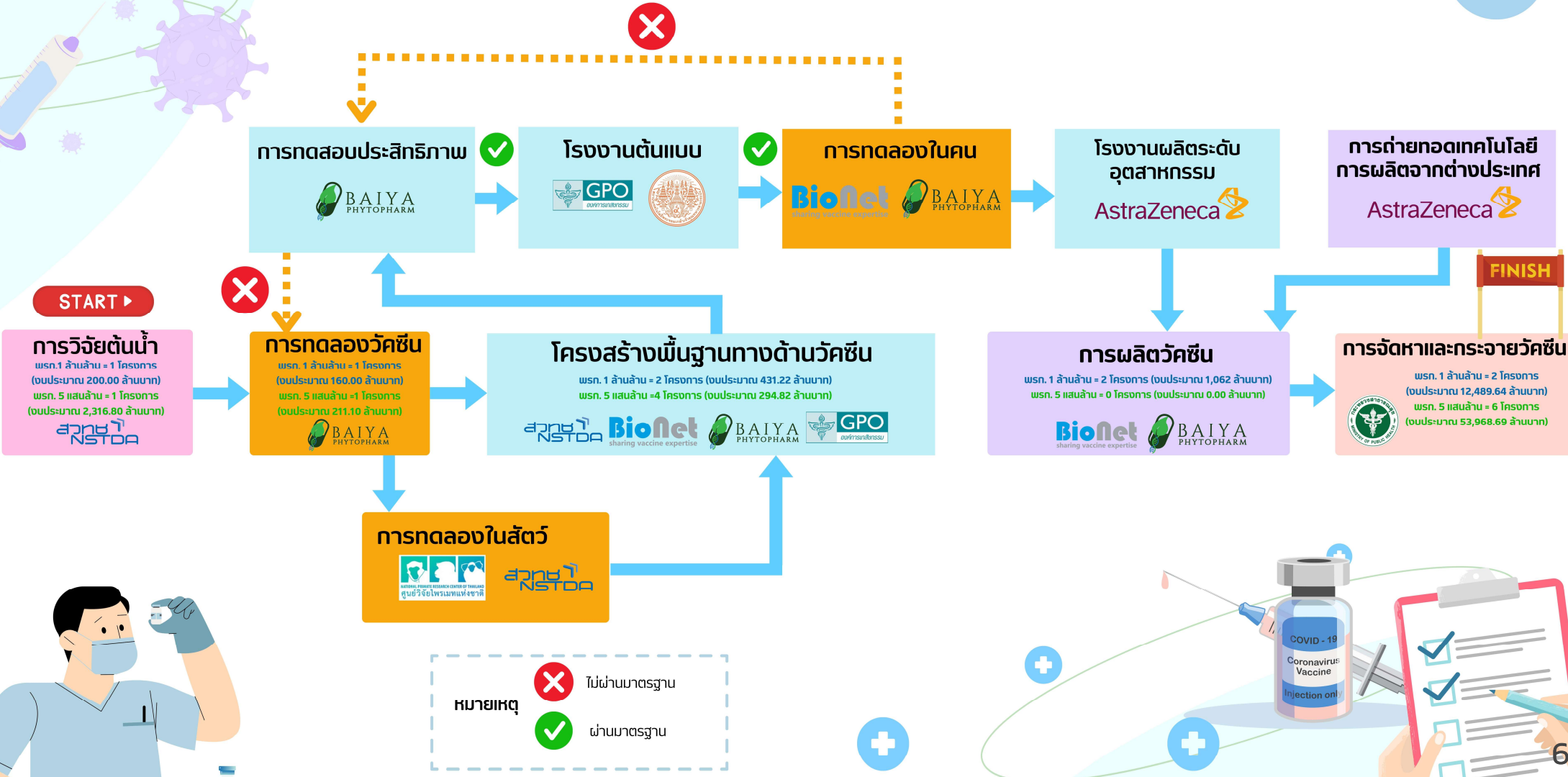
การดำเนินงานบางโครงการล่าช้ากว่าแผน ทำให้ต้องมีการขยาย  
สัญญา 2 โครงการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

- โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและทดสอบวัคซีนและเภสัชภัณฑ์ในสิงคโปร์โมเล็ก  
(สิ้นสุด ส.ค. 66)
- โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการ ABSL3 คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล  
วิทยาเขตกาญจนบุรี เพื่อการรับรองมาตรฐานความปลอดภัย ทางชีวภาพระดับสากล  
(สิ้นสุด มี.ย. 66)

# สรุปภาพรวมการจัดการด้านวัคซีนที่ดำเนินการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ พ.ศ. 2563 และพระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE







# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



**แผนงานที่ 1.3** แผนงานหรือโครงการเพื่อรองรับค่าใช้จ่าย  
เกี่ยวกับบุคลากรทางการแพทย์ และสาธารณสุข (15 โครงการ)

วงเงินอนุมัติ 154,205.70 au.

ผลเบิกจ่าย 144,297.04 au.

เบิกจ่ายร้อยละ 93.57

**A**

ดีมาก

**2.87 คะแนน**

ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการ  
มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "ดีมาก"

**a**

ความสอดคล้อง  
และความเชื่อมโยง  
2.99 คะแนน

**a**

ประสิทธิภาพ  
2.50 คะแนน

**a**

ประสิทธิผล  
2.93 คะแนน

**a**

ผลกระทบ  
3.00 คะแนน

**a**

ความยั่งยืน  
2.91 คะแนน

## ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญ

- ค่าบริการสาธารณสุขตามสิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ **135,500.30 ล้านบาท**
- ค่าบริการสาธารณสุขกลุ่มไร้สิทธิ **1,321.75 ล้านบาท** จำนวน **116,349 ราย**
- ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข  
(ค่าเสี่ยงภัย นอกเหนือภารกิจ ฯลฯ) **9,465.19 ล้านบาท**

## ผลกระทบทางสังคม

- ลดอัตราการเสียชีวิตของประชาชนจากการติดเชื้อ COVID-19
- เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการรักษาพยาบาล
- เพิ่มความเชื่อมั่นของประชาชน ต่อการดำเนินงานภาครัฐ
- บุคลากรทางการแพทย์เกิดความเชื่อมั่น  
ต่อการดำเนินงาน และมีขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงาน  
อย่างต่อเนื่อง







# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



## แผนงานที่ 1 แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์ทางเพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ปัญหา อุปสรรค จาก **ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ (Uncontrollable Factors)** และข้อเสนอแนะ

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
<p>1) <b>ขาดกลุ่มตัวอย่างเพื่อทดลองวัคซีน</b> โครงการวิจัยและพัฒนาวัคซีน โควิด-19 ChulaCov19 mRNA ที่ผลิตเองในประเทศไทย ต้องทดสอบในกลุ่มตัวอย่าง ผู้ที่ไม่เคยได้รับวัคซีนโควิด-19 ซึ่งในไทยมีน้อยราย จำเป็นต้องหากกลุ่มตัวอย่าง ในต่างประเทศเพิ่มเติม</p> <p>2) <b>การบริหารและกระจายวัคซีนในประเทศทำได้น้อยลง</b> เนื่องจากประชาชนมีการ ฉีดวัคซีนไปแล้วจำนวนมากของโครงการจัดหาวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 30,002,310 โดส (Pfizer) และโครงการจัดหาวัคซีน ป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 60,000,000 โดส (AstraZeneca)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ควรจัดหากลุ่มตัวอย่างในต่างประเทศเพิ่มเติม จากกลุ่มคนไทยที่มีอยู่ให้ครบตามเป้าหมาย และเตรียมแผนสำรองโดย สำรวจข้อมูลและค้นหากลุ่มตัวอย่างในต่างประเทศมากกว่า 1 ประเทศ เพื่อเพิ่มโอกาสให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างเพียงพอ</li> <li>กรมควบคุมโรคและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรวิเคราะห์และจัดทำแผน บริหารความเสี่ยงด้านวัคซีนของประเทศเพื่อเป็นแนวทางการบริหารจัดการ วัคซีนให้เพียงพอต่อความต้องการหากเกิดสถานการณ์คล้ายกันในอนาคต</li> <li>ควรหารือกับผู้ผลิตวัคซีน เพื่อปรับเปลี่ยนแผนการส่งมอบหรือขอบเขตการ ดำเนินโครงการให้เหมาะสมสถานการณ์ปัจจุบันที่มีความต้องการวัคซีนลดลง</li> </ul>





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

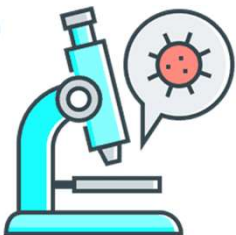
TRIS  
CORP



**แผนงานที่ 1** แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์ทางเพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ปัญหา อุปสรรค จาก **ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ (Uncontrollable Factors)** และข้อเสนอแนะ

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
<p>3) โครงการประเภทพัฒนาห้องปฏิบัติการฯ เช่น โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการ ABSL3 คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี เพื่อการรับรองมาตรฐานความปลอดภัย ทางชีวภาพระดับสากล มีการก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ขาดแคลนแรงงานเนื่องจากการระบาดของโรคโควิด-19 เป็นระลอกๆ ทำให้แรงงานติดเชื่อและต้องหยุดทำงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• หน่วยงานภาครัฐควรมีการตรวจสอบภาระงานหรือสัญญาที่ผู้รับจ้างดำเนินการอยู่ในช่วงเวลาเดียวกันและให้ผู้รับจ้างจัดทำแผนงานการก่อสร้างควบคุมไปกับแผนกำลังแรงงานที่จะใช้ในการทำงาน และกำกับควบคุมให้เป็นไปตามแผน โดยผู้รับจ้างต้องเสนอแผนสำรองคนที่มีความเป็นไปได้ เพื่อให้หน่วยงานสามารถกำกับติดตาม ควบคุม การก่อสร้างให้เป็นไปตามแผนได้มากที่สุด</li> </ul>





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



## แผนงานที่ 1 แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์ทางเพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ปัญหา อุปสรรค จาก **ปัจจัยที่สามารถควบคุมได้ (Controllable Factors)** และข้อเสนอแนะ

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
<p>1) การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและทดสอบวัคซีนและเภสัชภัณฑ์ในลิงมาร์โมเล็กซ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ ในช่วงแรกของการดำเนินโครงการ <b>ประสบกับปัญหาการจัดหาลิงมาร์โมเล็กซ์มากทดสอบ</b> เนื่องจากช่วงหน้าฝนผู้เลี้ยงลิงจะไม่ผลิตลูกลิง เพราะมีความเสี่ยงที่จะได้ลูกลิงที่ไม่แข็งแรงและอาจเสียชีวิตเพราะติดเชื้อ และ<b>ไม่สามารถนำเข้าลิงมาโมเล็กซ์จากต่างประเทศได้</b> เนื่องจากไม่มีสายการบินรองรับ ประกอบกับค่าขนส่งทางเครื่องบินมีราคาสูง ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาอคอย</li> <li>❑ <b>มีการปรับแก้แบบอาคารให้เหมาะสมมากขึ้น</b> เช่น ห้องพักลิง และห้องผ่าตัดลิง เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>สถาบันวัคซีนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b>กับการวิจัยและพัฒนาวัคซีน ควรรวบรวมองค์ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมและวงจรชีวิตของสัตว์ทดลองประเภทต่าง ๆ เพื่อให้มีข้อมูลสำหรับการจัดทำโครงการจัดหาสัตว์ทดลองมาใช้ในอนาคตได้ได้เหมาะสมมากขึ้น</li> </ul>





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## แผนงานที่ 1 แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์ทางเพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ปัญหา อุปสรรค จาก **ปัจจัยที่สามารถควบคุมได้ (Controllable Factors)** และข้อเสนอแนะ

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
<p>2) <b>ความล่าช้าในกระบวนการการตรวจรับและการเบิกจ่าย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีเอกสารที่ต้องตรวจสอบจำนวนมากและเป็นรูปแบบกระดาษ (Hard Copy)</li> <li><input type="checkbox"/> ขั้นตอนการดำเนินงานมีความซับซ้อน</li> <li><input type="checkbox"/> การนำส่งเอกสารหลักฐานบางกรณีไม่ครบถ้วน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ภาครัฐควรเร่งผลักดันให้สามารถใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ได้เทียบเท่ากับเอกสารรูปแบบกระดาษ ในการทำธุรกรรมของภาครัฐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านเอกสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว คล่องตัว ลดโอกาสเกิดความผิดพลาด และสามารถกลับมาตรวจสอบย้อนหลังได้จากไฟล์ข้อมูลที่จัดเก็บไว้</li> </ul>
<p>3) การสื่อสารเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนของบุคลากรทางการแพทย์ยังไม่ชัดเจนเพียงพอ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <b>มีการส่งรายชื่อช้า</b></li> <li><input type="checkbox"/> <b>ผู้ปฏิบัติงานไม่เข้าเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์การได้รับเงิน ทำให้ต้องมีการขอคืนเงิน</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• หน่วยงานกลางและหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการควรประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์การขอรับเงินค่าเสี่ยงภัยให้สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย และอาจจัดทำ Checklist เพื่อใช้ประกอบการส่งคำขอรับเงิน เพื่อช่วยในการตรวจสอบเบื้องต้น และลดข้อผิดพลาด</li> </ul>





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## ตัวอย่างโครงการที่สำคัญในแผนงานที่ 1

โครงการพัฒนาศักยภาพหน่วยบริการ  
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อย้ายการรองรับ  
การดูแลผู้ป่วย COVID-19 ที่มีอาการจนถึงระยะวิกฤติ  
(2-A007)

หน่วยงานเจ้าของโครงการ :  
สำนักงานปลัดกระทรวง  
สาธารณสุข

**จัดซื้อครุภัณฑ์ และเครื่องมือทางการแพทย์สำหรับผู้ป่วย Covid-19 ระยะวิกฤติ**  
ให้หน่วยงานภายใต้สังกัด สป.สร. ประกอบด้วย sw.ศูนย์ 34 แห่ง  
sw.ทั่วไป 92 แห่ง sw.ชุมชน 774 แห่ง และsw.สต. 845 แห่ง



วงเงินกู้ที่อนุมัติ : 5,363.09 ล้านบาท

### ผลการดำเนินงาน

จัดซื้อ/จัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์ได้สำเร็จกว่า **2,910 รายการ**  
(คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากเป้าหมาย)

เช่น เครื่องให้ออกซิเจนด้วยอัตราการไหลสูง และเครื่องช่วยกระบวนกรบีบและฟื้นคืนชีพผู้ป่วย เป็นต้น

สรุปผลการประเมินโครงการภาพรวม

A

2.90

โครงการบริหารจัดการนำส่งผู้ป่วยโรค  
โควิด 19 เพื่อเป็นค่าชดเชยปฏิบัติการฉุกเฉินพิเศษระดับพื้นฐาน  
ของสถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน (สพฉ.) (2-A013)

หน่วยงานเจ้าของโครงการ :  
สถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน

**สนับสนุนค่าชดเชยปฏิบัติการฉุกเฉินในการนำส่งผู้ป่วยโรคติดเชื้อไวรัส  
โคโรนา 2019 ไปยังโรงพยาบาล/โรงพยาบาลสนามของผู้ปฏิบัติการปฏิบัติการ  
และหน่วยปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉินทั่วประเทศ**



วงเงินกู้ที่อนุมัติ : 37.50 ล้านบาท

### ผลการดำเนินงาน

- ค่าชดเชยการปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ให้แก่หน่วยปฏิบัติการพื้นฐานใน  
การออกปฏิบัติงาน **37.50 ล้านบาท**
- นำส่งผู้ป่วยผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ด้วยชุดปฏิบัติการฉุกเฉิน  
ระดับพื้นฐานทั่วประเทศ **จำนวน 15,000 ราย**

สรุปผลการประเมินโครงการภาพรวม

A

3.00



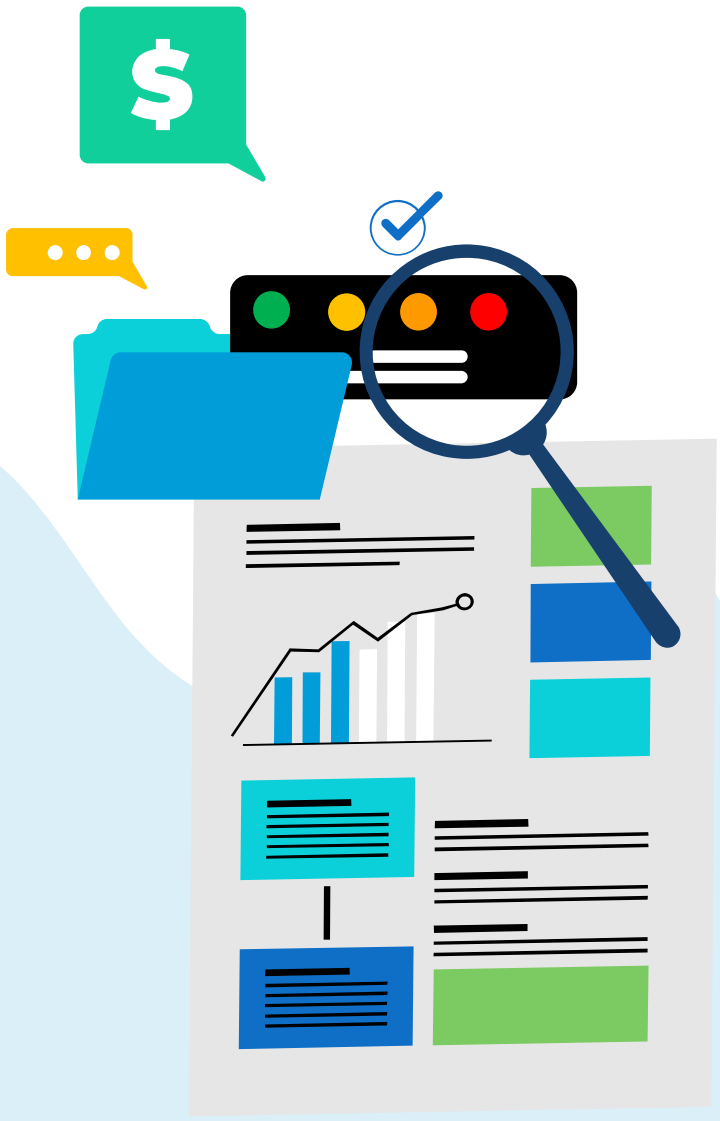
# ช่วง...



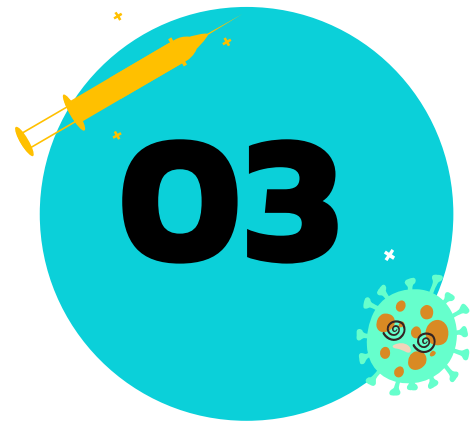
รับฟังความคิดเห็นและร่วมถอด  
บทเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
กับ แผนงานที่ 1



1. การถอดบทเรียนที่พบ  
จากการดำเนินงาน
  - การจัดซื้อครุภัณฑ์ทางการแพทย์
  - การปรับปรุงสถานพยาบาล
  - การจัดซื้อจัดหา พัฒนา และวิจัยวัคซีน
  - การช่วยเหลือค่าบริการสาธารณสุขแก่ประชาชน
  - การสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข
  - การจัดทำฐานข้อมูลทางด้านสาธารณสุข
  - กลไกการบริหารจัดการเงินกู้ฯ
2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย  
เพื่อให้การดำเนินงานในอนาคต  
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ



+



สรุปผลการประเมินการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้  
พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564  
ในภาพรวมของแผนงานที่ 2  
และรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

+





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## แผนงาน/โครงการ กลุ่มที่ 2

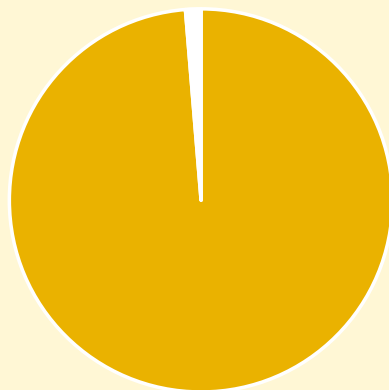
แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชน  
ทุกสาขาอาชีพ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
(31 โครงการ)

A

ดีมาก

2.55 คะแนน

ภาพรวมของแผนงาน  
หรือโครงการมีการดำเนินงาน  
อยู่ในระดับ "ดีมาก"



ผลการเบิกจ่าย  
**98.68%**

วงเงินอนุมัติ 155,435.85 ล้านบาท

ผลเบิกจ่าย 153,381.13 ล้านบาท

ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 27 ก.ค. 66

จากรายงาน MIS ของกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 3 ส.ค. 66

แผนงานที่ 2.1 แผนงานหรือโครงการเพื่อบรรเทาภาระ  
ค่าใช้จ่ายของประชาชน (27 โครงการ)

B

ดี

2.54

คะแนน

ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการ  
มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "ดี"

แผนงานที่ 2.2 แผนงานหรือโครงการเพื่อช่วยเหลือ  
ผู้ประกอบการอาชีพหรือผู้ประกอบการทุกสาขาอาชีพให้สามารถ  
ประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้ (4 โครงการ)

A

ดีมาก

2.63

คะแนน

ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการ  
มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "ดีมาก"





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



## แผนงาน/โครงการ กลุ่มที่ 2

แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (31 โครงการ)



**2.55 คะแนน**

ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการมีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "ดีมาก"

**a** ความสอดคล้องและความเชื่อมโยง  
2.55 คะแนน

**a** ประสิทธิภาพ  
2.51 คะแนน

**a** ประสิทธิผล  
2.81 คะแนน

**a** ผลกระทบ  
2.64 คะแนน

**c** ความยั่งยืน  
1.94 คะแนน

## ผลกระทบที่สำคัญ

### ผลกระทบทางเศรษฐกิจ



เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ\*

**549,615.61**  
ล้านบาท

(3.58 เท่า)

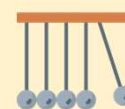
จากวงเงินที่ได้รับอนุมัติ



รายได้จากการจัดเก็บภาษีทั้งทางตรงและทางอ้อมที่คาดว่าจะได้รับกลับคืนสูงสุดภายในระยะเวลา 3 ปี

**106,075.81**  
ล้านบาท

### ผลกระทบทางสังคม



นายจ้างและลูกจ้างได้รับการช่วยเหลือเยียวยา (ตาม ม.33 , ม.39 และ ม.40)

- ลดภาระค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภคให้กับประชาชน (ค่าไฟ ค่าน้ำ)
- ลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา
- ลดภาระค่าใช้จ่ายให้ผู้สูงอายุ กลุ่มคนขับรถรับจ้างสาธารณะ (แท็กซี่ รถจักรยานยนต์) และกลุ่มศิลปินที่มีอายุเกิน 65 ปี

\*มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจจำนวน 31 โครงการ มีที่มาจากผลกระทบทางตรง 246,267.28 au. + ทางอ้อม 106,075.81 au. + เหนี่ยวนำ 46,267.28 au.  
ที่มา: มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



## แผนงานที่ 2.1 แผนงานหรือโครงการเพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน (27 โครงการ)

วงเงินอนุมัติ 139,491.96 ลบ.

ผลเบิกจ่าย 137,507.76 ลบ.

เบิกจ่ายร้อยละ 98.58

**B**

ดี

**2.54 คะแนน**

ภาพรวมของแผนงาน  
หรือโครงการมีการดำเนินงาน  
อยู่ในระดับ "ดี"

**a**

ความสอดคล้อง  
และความเชื่อมโยง  
2.53 คะแนน

**a**

ประสิทธิภาพ  
2.50 คะแนน

**a**

ประสิทธิผล  
2.82 คะแนน

**a**

ผลกระทบ  
2.62 คะแนน

**c**

ความยั่งยืน  
1.95 คะแนน

### ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญ



• จำนวนผู้ประกันตนมาตรา 39 ได้รับการช่วยเหลือ **1.37 ล้านราย**

• จำนวนผู้ประกันตนมาตรา 40 ได้รับการช่วยเหลือ **7.21 ล้านราย**

• จำนวนนายจ้างในระบบได้รับการช่วยเหลือ **160,000 ราย**

• จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์ **ค่าไฟฟ้า 21.30 ล้านราย**

• จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์ **ค่าน้ำ 6.97 ล้านราย**

• มูลค่าการบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา **30,482.61 ล้านบาท**

### ผลกระทบทางสังคม

- ลดความเครียด วิตกกังวลของผู้ประกันตน ม.39 ม.40 ลงได้ (ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 85.22\*)
- ชะลอหนี้เสียของผู้ประกันตน ม.39 ม.40 (ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 33.62\*)

### ด้านการศึกษา

- แบ่งเบาภาระค่าใช้จ่าย และลดความเครียดของผู้ปกครอง
- เพิ่มโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้และเข้าถึงการศึกษามากขึ้น **กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.63\* นำเงินไปใช้จ่ายด้านการศึกษา**



- เป็นการช่วยเหลือ เยียวยา ในระยะสั้น และไม่พบว่ามีโครงการมารองรับ ต่อยอดหรือขยายผลเพื่อแก้ปัญหาในระยะยาว ส่งผลให้ไม่เกิดความยั่งยืน



ประชาชนมีช่วงเวลาในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์

รวมมูลค่าเงินเยียวยาให้แก่ประชาชน  
**137,507.76 ล้านบาท**

\*ที่มา: จากผลการสำรวจโครงการช่วยเหลือผู้ประกันตน ม. 39 ม. 40 โดยกลุ่มที่ปรึกษาทริส และสวค.

\*\*ที่มา: จากผลการสำรวจโครงการบรรเทาภาระด้านการศึกษาจำนวน 15 โครงการ โดยกลุ่มที่ปรึกษาทริส และสวค.



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



**แผนงานที่ 2.2** แผนงานหรือโครงการเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบอาชีพหรือผู้ประกอบการ  
ทุกสาขาอาชีพให้สามารถประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้ **(4 โครงการ)**

วงเงินอนุมัติ 15,943.90 ลบ.

ผลเบิกจ่าย 15,873.37 ลบ.

เบิกจ่ายร้อยละ 99.56

**A**  
ดีมาก

**2.63 คะแนน**

ภาพรวมของแผนงาน  
หรือโครงการมีการดำเนินงาน  
อยู่ในระดับ "ดีมาก"

**a**

ความสอดคล้อง  
และความเชื่อมโยง  
2.75 คะแนน

**a**

ประสิทธิภาพ  
2.60 คะแนน

**a**

ประสิทธิผล  
2.69 คะแนน

**a**

ผลกระทบ  
2.83 คะแนน

**c**

ความยั่งยืน  
1.85 คะแนน

## ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญ



จำนวนผู้ประกันตน ม.33  
ที่ได้รับการช่วยเหลือ  
**3.36 ล้านราย**

จำนวนศิลปินที่มีอายุเกิน 65 ปี  
ที่ประกอบอาชีพอิสระที่ได้รับเงินช่วยเหลือ  
**2,145 ราย**

จำนวนผู้ขับรถรับจ้าง (รถแท็กซี่)  
และรถจักรยานยนต์สาธารณะ  
ที่มีอายุเกิน 65 ปี ที่ได้รับเงินช่วยเหลือ  
**9,056 ราย**



จำนวนผู้ประกันตน ม.33 ม.39 และ ม.40  
ที่ทำงานในกิจการสถานบันเทิง  
ที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการของรัฐ  
ได้รับเงินช่วยเหลือ **147,720 ราย**

รวมมูลค่าเงินเยียวยาให้แก่ประชาชน  
**15,873.37 ล้านบาท**

## ผลกระทบทางสังคม



- เป็นการช่วยเหลือ เยียวยาในระยะสั้น ไม่มีโครงการ  
ต่อยอด/ขยายผลเพื่อช่วยเหลือหรือพัฒนา  
กลุ่มเป้าหมายต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน
- กลุ่มเป้าหมายมีการปรับตัวเพียง**บางส่วน**

### • ช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่าย

- ☐ กลุ่มศิลปิน อายุเกิน 65 ปี  
นำเงินไปใช้เพื่อการอุปโภคและบริโภค  
**ร้อยละ 83.76\***  
และจ่ายค่าสาธารณูปโภค  
**ร้อยละ 58.40\***

### • ลดความเครียดของประชาชน

- ☐ กลุ่มผู้ประกันตนทำงานในสถานบันเทิง โครงการช่วยลดตงามเครียด  
และความวิตกกังวลได้ **ร้อยละ 72.81\***

### • ประชาชนยังไม่ต้องนำเงินออมที่มีอยู่ออกมาใช้จ่าย





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



**แผนงานที่ 2** แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ  
ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ปัญหา อุปสรรค จาก **ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ (Uncontrollable Factors)** และข้อเสนอแนะ

01

โครงการประเภทการให้เงินช่วยเหลือเพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
<p>1) การออกแบบโครงการโดยให้เป็นเงินสด ซึ่งให้อิสระในการนำไปใช้จ่าย <b>มีความเสี่ยงสูงที่จะทำให้มีการใช้เงินไปในด้านอื่น</b> ซึ่งพบว่ากลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่นำเงินไปใช้จ่ายในด้านอุปโภคบริโภคมากเป็นอันดับ 1 แต่ใช้จ่ายด้านการศึกษารองลงมาเป็นอันดับ 2*</p>	<p><b>ออกแบบโครงการให้มีกิจกรรมที่สนับสนุนให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ดียิ่งขึ้น โดยให้เป็นวงเงิน คุ้มครองดิจิทัลหรือคูปองเงินสด โดยการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดประเภทของสินค้าและบริการ ให้นำวงเงินไปใช้จ่ายเฉพาะประเภทเพื่อการศึกษาเท่านั้น โดยอาจให้ร้านค้าลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ</li> <li>ขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการในธุรกิจอุปโภคบริโภคการเรียนการสอน หรือ ผู้ให้บริการ Internet) เพื่อให้ส่วนลดแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ และเมื่อผู้เข้าร่วมโครงการใช้วงเงินซื้อสินค้า/บริการ รัฐจ่ายเงินให้ผู้ประกอบการ ร้านค้า ที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการโดยตรง (คล้ายกับบัญชี "ถุงเงิน")</li> <li>ลดค่าเทอม หรือค่าธรรมเนียมต่างๆ ในปีการศึกษาที่ต้องการช่วยเหลือ แทนการให้เงินสด</li> <li>ให้คุ้มครองดิจิทัล /คูปองเงินสด (กรณีไม่มีสมาร์ตโฟน) สำหรับแลกซื้อสินค้าประเภทในประเภทที่กำหนด</li> </ul>

\* ที่มา: จากผลการสำรวจโดยกลุ่มที่ปรึกษาทริส และสวค.





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



**แผนงานที่ 2** แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ  
ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ปัญหา อุปสรรค จาก **ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ (Uncontrollable Factors)** และข้อเสนอแนะ



01

**โครงการประเภทการให้เงินช่วยเหลือเพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา**

**ข้อเสนอแนะการให้เงินเยียวยาด้านการศึกษาในประเด็นอื่นๆ**

- 1) กระทรวงศึกษาธิการ, กระทรวง อว., หน่วยงานท้องถิ่น และหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ **ควรมีแนวทางในการกลั่นกรองกลุ่มเป้าหมายและจัดกลุ่มตามสภาพปัญหาที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือ เพื่อให้สามารถออกแบบโครงการได้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น**
- 2) **ปรับปรุงการจัดทำฐานข้อมูลเด็กในวัยเรียน โดยจัดทำเป็น Profile ผู้เรียน** ตั้งแต่ระดับเด็กเล็กในศูนย์รับเลี้ยงเด็ก ไปจนถึงนิสิต นักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย โดยให้สามารถเชื่อมโยงส่งต่อฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกสังกัด เมื่อมีการย้ายสถานที่เรียน หรือเลื่อนระดับชั้นการศึกษาขึ้นไป และเมื่อเกิดสถานการณ์วิกฤติในอนาคต สามารถใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์และให้ความช่วยเหลือได้ตรงกลุ่มและตรงกับสภาพปัญหา
- 3) กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวง อว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา **ควรกำหนดแนวทางให้ความช่วยเหลือ โดยพิจารณาจากความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่มีความแตกต่างกันตามสภาพปัญหา**
  - **กลุ่มที่จัดการเรียนการสอนโดยมีการฝึกทักษะ:** ควรให้การช่วยเหลือโดยการจัดสถานที่เพื่อการฝึกทักษะเป็นกลุ่มย่อยเล็กลงกว่าในชั้นเรียนปกติและ จัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมเมื่อการระบาดบางลง ควรจัดการเรียนชดเชย ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงเพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ และ**ควรจัดให้มีการทำแผนบริหารความต่อเนื่อง (BCP)** เพื่อเตรียมการรองรับกรณีที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนหรือการฝึกปฏิบัติการณ์ในแบบปกติได้ในอนาคต
  - **กลุ่มที่จัดการเรียนการสอนเชิงทฤษฎีเป็นหลัก** ควรจะมีการสนับสนุนด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ โดยการให้แพคเกจอินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพสำหรับการเรียนหรือสำหรับกลุ่มที่ยังไม่มีความพร้อมในการเรียนออนไลน์ หรืออยู่ในพื้นที่ห่างไกล ควรมีแนวทางในการสนับสนุนเพิ่มเติม เช่น จัดงบประมาณให้โรงเรียนจัดทำใบความรู้/ใบงาน/แบบฝึกหัด และกำหนดแนวทางในการวัดประเมินผลอย่างเหมาะสม ป้องกันไม่ให้ขาดช่วงการเรียนรู้อื่นๆ







# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



**แผนงานที่ 2** แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ  
ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ปัญหา อุปสรรค จาก **ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ (Uncontrollable Factors)** และข้อเสนอแนะ



01

โครงการประเภทการให้เงินช่วยเหลือเพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา

ข้อเสนอแนะการให้เงินเยียวยาด้านการศึกษาในประเด็นอื่นๆ

4)

หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการศึกษา ควรมียุทธศาสตร์ในการจัดทำสื่อการสอน แนวทางการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งแนวทางในการวัดประเมินผลการศึกษาในสถานการณ์ที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ เพื่อให้นักเรียนได้รับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพมากที่สุดภายใต้ข้อจำกัดด้านสถานการณ์ และได้รับองค์ความรู้ที่จะนำไปต่อยอดด้านการเรียนหรือการประกอบอาชีพได้ในอนาคต

5)

หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการศึกษา ควรส่งเสริมให้สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนแบบ **interactive learning** มากขึ้น ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน สามารถสื่อสารตอบโต้กันได้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการเรียน โดยสามารถเรียนรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ ผ่านการใช้คอมพิวเตอร์ สมาร์ทโฟน แท็บเล็ต เครื่องช่วยส่งคมออนไลน์ รวมทั้งพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนให้เหมาะสมแก่ผู้เรียนแต่ละช่วงวัยโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและเรียนรู้ตามสภาพจริง เช่น การนำข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันมาเป็นส่วนหนึ่งในการสอนและเชื่อมโยงกับชีวิตจริง และการออกแบบสื่อการสอนให้มีความน่าสนใจ ซึ่งจะช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้นและช่วยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีในการเรียน

6)

หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการศึกษา ควรส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น โดยมอบงาน/การบ้าน ที่สร้างโอกาสในเรียนรู้จากสิ่งรอบตัวหรือจากสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น กระตุ้นการคิด วิเคราะห์ และคิดเชิงสร้างสรรค์ มากกว่าการฟังพาดการสอนโดยครู อาจารย์ เพียงอย่างเดียว





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



**แผนงานที่ 2** แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ  
ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ปัญหา อุปสรรค จาก **ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ (Uncontrollable Factors)** และข้อเสนอแนะ

## 02 โครงการการให้เงินช่วยเหลือ เยียวยาประเภทอื่นๆ ในแผนงานที่ 2

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
<p>1) ปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Divide) ในด้านทักษะและความสามารถด้านการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล โดยการให้เงินช่วยเหลือ เยียวยา <b>กลุ่มเป้าหมายที่มีอายุเกิน 65 ปี</b> (กลุ่มคนขับรถแท็กซี่ มอเตอร์ไซด์รับจ้าง ศิลปินอาวุโส) <b>มีข้อจำกัดในด้านการใช้เทคโนโลยี</b> เช่น การยืนยันตัวตน หรือการรับส่งข้อมูลบนระบบออนไลน์ การจองคิวออนไลน์ และการตรวจสอบสิทธิหลังจากลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการผ่านทางเว็บไซต์ ซึ่งกรมการขนส่งทางบกต้องแก้ปัญหาโดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>หน่วยงานภาครัฐควรมีการวิเคราะห์พฤติกรรม และความสามารถในการเข้าถึงสิทธิของกลุ่มเป้าหมาย และข้อจำกัดต่าง ๆ</b> เพื่อให้สามารถออกแบบโครงการให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น</li> <li>• <b>พ.ม. ควรมีการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายของโครงการภายหลังจากการระบาดผ่านพ้นไป</b> เพื่อให้สามารถวางแนวทางหรือจัดทำโครงการช่วยเหลือและพัฒนา สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพให้กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้สูงอายุ ซึ่งอาจจะยังไม่สามารถฟื้นตัวจากผลกระทบที่ได้รับ</li> <li>• <b>หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ ควรมุ่งบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b> ตั้งแต่กระบวนการจัดทำโครงการ การกำหนดกิจกรรม และแผนงานพร้อมกัน รวมถึงการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดโครงการ เพื่อให้สามารถประมาณการ งบประมาณได้อย่างแม่นยำตามข้อกำหนดก่อนลงทะเบียน</li> </ul>





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



**แผนงานที่ 2** แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ  
ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ปัญหา อุปสรรค จาก **ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ (Uncontrollable Factors)** และข้อเสนอแนะ

## 02 โครงการการให้เงินช่วยเหลือ เยียวยาประเภทอื่นๆ ในแผนงานที่ 2

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
<p>2) จำนวน<b>ผู้เข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมายโครงการ</b> เนื่องจาก เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☐ โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ <b>ระยะที่ 3</b> เพิ่มเติม ผู้ที่เข้าร่วมโครงการเดิมบางส่วน ย้ายไปเข้าร่วมโครงการคนละครั้ง <b>ระยะที่ 5</b> ส่งผลต่อจำนวนผู้ใช้สิทธิของโครงการไม่เป็นตามเป้าหมาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>หน่วยงานเจ้าของโครงการควรศึกษาความต้องการของผู้ที่เข้าร่วมโครงการในระยะก่อนหน้า และมีการอัปเดตคุณสมบัติ</b> เพื่อให้ฐานข้อมูลเป็นไปตามสภาพความเป็นจริง และเพื่อศึกษาแนวโน้มผู้เข้าร่วมโครงการในอนาคต หรือมีการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้ดำเนินโครงการได้ตรงตามความต้องการมากที่สุด และเพื่อให้เกิดการใช้วงเงินกู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด</li> </ul>
<p>3) <b>การโอนเงินให้กลุ่มเป้าหมายไม่สำเร็จ</b> เนื่องจากนายจ้าง/ผู้ประกอบการไม่ผูกบัญชีพร้อมเพย์ด้วยเลขประจำตัวประชาชน หรือแจ้งเลขบัญชีผิด หรือร้านค้า ร้านค้า หรือร้านผู้ให้บริการอื่น มีการเปลี่ยนบัญชีที่ใช้ในการรับเงิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• หน่วยงานเจ้าของโครงการฯ ควรมีการ<b>สื่อสาร</b>ขั้นตอนการผูกบัญชี และ<b>การตรวจสอบบัญชีพร้อมเพย์</b> โดยมีรูปแบบและเนื้อหาของสื่อที่เข้าใจง่าย และขอความร่วมมือกับธนาคารต่าง ๆ ให้ช่วยประชาสัมพันธ์</li> </ul>





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



**แผนงานที่ 2** แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ  
ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ปัญหา อุปสรรค จาก **ปัจจัยที่สามารถควบคุมได้ (Controllable Factors)** และข้อเสนอแนะ

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
<p>1) ความไม่ทันสมัย หรือไม่พร้อมใช้งานของฐานข้อมูลในระบบ ทำให้การประมาณการกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับความช่วยเหลือไม่แม่นยำเท่าที่ควร เมื่อดำเนินการแล้วจึงต้องมีการคืนกรอบวงเงิน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ โครงการช่วยเหลือด้านการศึกษาหลายโครงการ มีระบบฐานข้อมูล แต่ข้อมูลในระบบไม่เป็นปัจจุบัน จำนวนกลุ่มเป้าหมายขณะที่ขออนุมัติ กับที่ดำเนินการจริงแตกต่างกันอยู่พอสมควร</li> <li>❑ โครงการช่วยเหลือกลุ่มผู้ขั้บรกรับจ้างสาธารณะอายุเกิน 65 ปี ที่ไม่สามารถเป็นผู้ประกันตนตาม ม. 33, ม. 39 และ ม. 40 ได้ พบว่าไม่มีการจัดทำฐานข้อมูล และไม่มีการเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลกับ สหกรณ์หรือผู้ให้เช่ารถแท็กซี่ กลุ่มเป้าหมายต้องเสียเวลาในการจัดเตรียมเอกสาร เพื่อยืนยันว่าเข้าเงื่อนไขเป็นผู้ได้รับสิทธิ์</li> </ul> <p>2) กลุ่มเป้าหมายไม่รับรู้หรือไม่เข้าใจรายละเอียดการเข้าร่วมโครงการ จึงไม่มีความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการฯ</p>	<p><b>หน่วยงานภาครัฐควรเร่งจัดทำ/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลและธรรมาภิบาลของข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้อยู่เสมอ มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องและแบ่งปันข้อมูลที่ใช้ร่วมกัน</li> <li>• เร่งจัดทำ<b>ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ</b> ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อ วันที่ 31 ม.ค. 63 โดยข้อมูลที่ใช้เหมือนกันควรมีนโยบายที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน มีผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บ ปรับปรุง หรือทำลายเมื่อไม่ใช้งาน ที่ไม่ซ้ำซ้อนกัน เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถช่วยเหลือ เยียวยากลุ่มเป้าหมายได้ตรงกลุ่มและตรงตามสภาพปัญหาที่แตกต่างกัน หากเกิดสถานการณ์วิกฤติที่ต้องการความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วนในอนาคต</li> </ul> <p><b>การประชาสัมพันธ์โครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• หน่วยงานเจ้าของโครงการฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และทำความเข้าใจให้แก่ผู้ที่มีความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการฯ ในหลากหลายช่องทางทั้งออฟไลน์และออนไลน์</li> <li>• ในการประชาสัมพันธ์โครงการ ควรมีการอธิบายรายละเอียดของข้อกำหนดและเงื่อนไขต่าง ๆ ในการได้รับสนับสนุนเงินช่วยเหลืออย่างชัดเจน และเข้าใจง่าย เหมาะกับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นผู้สูงอายุ</li> </ul>



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



## ตัวอย่างโครงการที่สำคัญในแผนงานที่ 2

โครงการให้ความช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หน่วยงานเจ้าของโครงการ :  
สำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

### ช่วยเหลือ บรรเทา ภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา

กลุ่มนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



วงเงินกู้ที่อนุมัติ : 3,150.36 ล้านบาท

#### ผลการดำเนินงาน

- นักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สพฐ. ได้รับการช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการเรียนรู้ 2,000 บาท/คน จำนวน **6,575,173 ราย**
- กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ **นำเงินไปใช้จ่ายในด้านอุปโภคบริโภคมากเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 41.43** ด้านการศึกษาร้อยละ 41.05 และด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 38.42
- กลไกการช่วยเหลือ เยียวยา ชดเชยรายได้ให้แก่ประชาชน เป็นมาตรการชั่วคราวใน **ระยะสั้น** เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า บรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วน
- มีการต่อยอดผ่าน **โครงการพาน้องกลับบ้าน** เพื่อติดตามนักเรียนที่ตกหล่นและออกจากระบบการศึกษาให้กลับเข้ามาในระบบการศึกษา เพิ่มโอกาสให้เด็กทุกคนได้มีโอกาสทางการศึกษามากขึ้น

สรุปผลการประเมินโครงการภาพรวม

B

2.45


# ช่วง...



รับฟังความคิดเห็นและร่วมถอด  
บทเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
กับแผนงานที่ 2

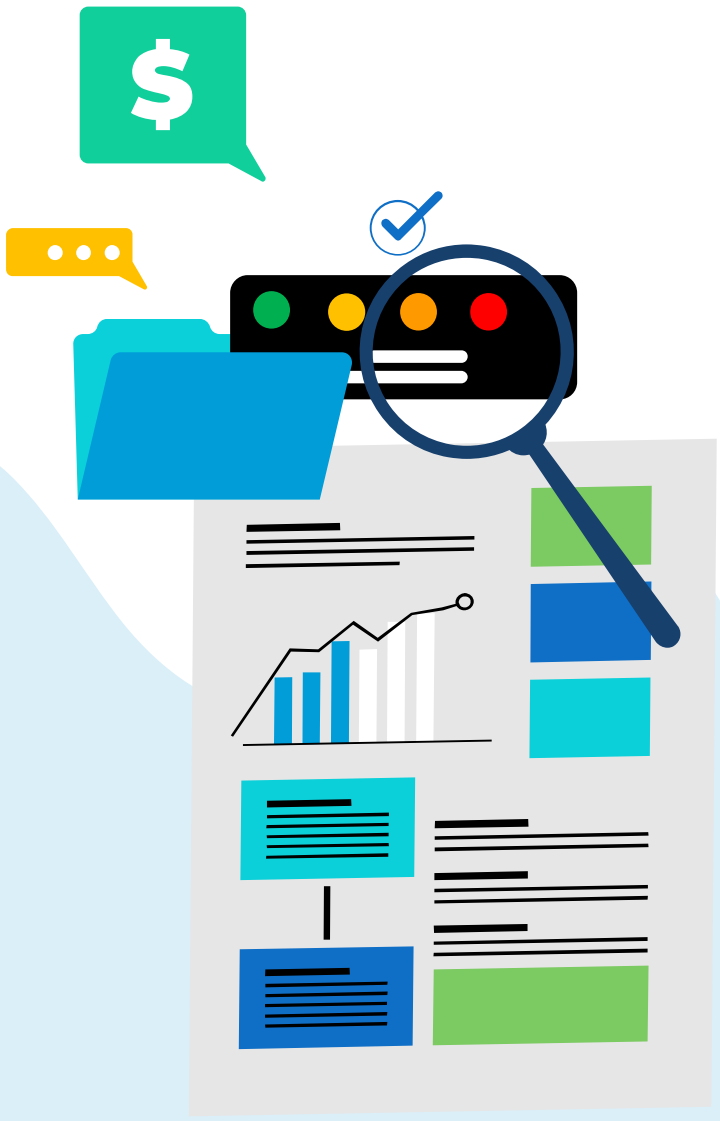


## 1. การถอดบทเรียนที่พบจากการดำเนินงาน

- การช่วยเหลือ เยียวยา ด้านการศึกษา
- การช่วยเหลือ เยียวยา สำหรับผู้ประกันตน และนายจ้าง
- การช่วยเหลือ เยียวยา ผู้ประกอบอาชีพอิสระ (ผู้ขับรถรับจ้างสาธารณะ ศิลปิน) ที่มีอายุเกิน 65 ปี
- การช่วยเหลือ บรรเทาภาระค่าใช้จ่ายค่าน้ำค่าไฟ
- การช่วยเหลือ เยียวยา กลุ่มผู้ถือบัตรสวัสดิการ 
- การจัดทำฐานข้อมูล
- กลไกการบริหารจัดการเงินกู้ฯ

+

## 2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อให้การดำเนินงานในอนาคต เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ



+



สรุปผลการประเมินการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้  
พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564  
ในภาพรวมของแผนงานที่ 3  
และรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



+





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## แผนงาน/โครงการ กลุ่มที่ 3

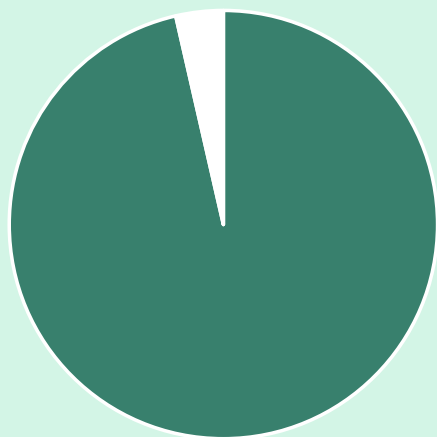
แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ และสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (174 โครงการ)

**B**

ดี

**2.54 คะแนน**

ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการมีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "ดี"



ผลการเบิกจ่าย  
**96.43%**

วงเงินอนุมัติ 120,158.73 ล้านบาท

ผลเบิกจ่าย 115,867.01 ล้านบาท

ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 27 ก.ค. 66 จากรายงาน MIS ของกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 3 ส.ค. 66

แผนงานที่ 3.1 แผนงานหรือโครงการ เพื่อรักษา  
ระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการ (3 โครงการ)

**C**

พอใช้

**2.21**

คะแนน

ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการมีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "พอใช้"

แผนงานที่ 3.2 แผนงานหรือโครงการ เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย  
เพื่อกระตุ้นการลงทุนและการบริโภคในระบบเศรษฐกิจของ  
ประเทศ (171 โครงการ)

**A**

ดีมาก

**2.63**

คะแนน

ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการมีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "พอใช้"





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



**แผนงาน/โครงการ กลุ่มที่ 3**  
แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ และสังคมที่ได้รับผลกระทบ  
จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (174 โครงการ)

**B**  
ดี

**2.54 คะแนน**  
ภาพรวมของแผนงาน  
หรือโครงการมีการดำเนินงาน  
อยู่ในระดับ "ดี"

**a** ความสอดคล้อง  
และความเชื่อมโยง  
2.88 คะแนน

**a** ประสิทธิภาพ  
2.79 คะแนน

**a** ประสิทธิผล  
2.68 คะแนน

**b** ผลกระทบ  
2.03 คะแนน

**b** ความยั่งยืน  
2.17 คะแนน

## ผลกระทบที่สำคัญ

### ผลกระทบทางเศรษฐกิจ



เกิดเงินหมุนเวียนในระบบ  
เศรษฐกิจ\*  
**411,219.54**  
ล้านบาท  
(3.55 เท่า)  
จากวงเงินที่ได้รับอนุมัติ



รายได้จากการจัดเก็บภาษี  
ทั้งทางตรงและทางอ้อม  
ที่คาดว่าจะได้รับกลับคืน  
สูงสุดภายในระยะเวลา 3 ปี  
**79,365.38**  
ล้านบาท

### ผลกระทบทางสังคม



SMEs สามารถรักษาสภาพคล่อง  
และรักษาการจ้างงาน  
ชะลอการเลิกจ้างลูกจ้าง



- Digital Literacy ดีขึ้น
- ส่งเสริม Cashless Society ปรับตัวเพื่อรองรับโลก  
ในอนาคตได้อย่างต่อเนื่อง
- ในปี 2564 ประเทศไทยมีจำนวนการทำธุรกรรม  
การชำระเงินแบบเรียลไทม์ เป็นอันดับ 3 ของโลก\*\*



- กระจายรายได้สู่ภูมิภาค และพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก  
ผ่านโครงการการพัฒนาถนน/แหล่งน้ำ
- ลดการเคลื่อนน้ำอุปโภคบริโภค และการทำเกษตร

### โครงการช่วยเหลือ

- ความเครียด
- การเลิกจ้างงาน

\*มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจจำนวน 174 โครงการ มีที่มาจากผลกระทบทางตรง 120,574.15 + ทางอ้อม 129,563.08 au. + เหนี่ยวนำ 161,082.31 au.  
ที่มา: มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง

\*\*จากการสำรวจของ เอซีไอ เวิลด์ไวด์ (ACI Worldwide)



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## แผนงานที่ 3.1 แผนงานหรือโครงการเพื่อรักษาระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการ (3 โครงการ)

วงเงินอนุมัติ 27,064.61 ลบ.

ผลเบิกจ่าย 27,062.89 ลบ.

เบิกจ่ายร้อยละ 99.99

C

พอใช้

2.21 คะแนน

ภาพรวมของแผนงานหรือโครงการมีการดำเนินงานอยู่ในระดับ "พอใช้"

a

ความสอดคล้องและความเชื่อมโยง  
2.65 คะแนน

b

ประสิทธิภาพ  
2.20 คะแนน

b

ประสิทธิผล  
2.11 คะแนน

b

ผลกระทบ  
2.00 คะแนน

c

ความยั่งยืน  
1.89 คะแนน

⚠️ โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรฯ มีการขอยุติหลายกิจกรรมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมการดำเนินโครงการ แต่ไม่สามารถดำเนินการได้

⚠️ โครงการส่งเสริมและรักษาระดับการจ้างงานในธุรกิจ SMEs นายจ้างกลุ่ม SMEs ได้รับเงินอุดหนุนต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 61.00)  
• โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรฯ ด้านการจ้างงานเกษตรกรไม่สามารถเพิ่มรายได้ให้เกษตรกรได้ และไม่สามารถสร้างการรับรู้แก่ผู้บริโภค

⚠️ โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรฯ ด้านการจ้างงานเกษตรกรไม่สามารถสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีแก่กลุ่มเป้าหมายและไม่ก่อให้เกิดรายได้

⚠️ โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรฯ โครงการยังไม่มีการดำเนินการต่อยอดการใช้งานในอนาคต ไม่มีการใช้ผลผลิตให้เกิดประโยชน์ และไม่มีแผนในอนาคตที่ใช้ชัดเจน

### ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญ

- SME**
- จำนวนนายจ้างกลุ่ม SMEs ได้รับเงินอุดหนุน **240,718 ราย**
  - จำนวนแรงงานสัญชาติไทยได้รับการจ้างงาน เพื่อรักษาระดับการจ้างงาน **3,256,138 ราย\***
  - จำนวนแรงงานสัญชาติไทยที่ได้รับการจ้างงานใหม่ **176,987 ราย\***
  - ผลการสำรวจ SME จำนวน 419 ราย ที่เข้าร่วมโครงการพบว่า **ร้อยละ 97.60 ยังดำเนินกิจการอยู่**

- แพลตฟอร์มซื้อขายสินค้าเกษตรออนไลน์ **1 แพลตฟอร์ม**
- จำนวนผลิตภัณฑ์แปรรูปที่มีนวัตกรรมจากวัตถุท้องถิ่น **45 ผลิตภัณฑ์\*\***
- สร้างรายได้แก่เกษตรกรในระดับภูมิภาคและท้องถิ่น **477.31 ล้านบาท\*\***

### ผลกระทบทางสังคม

- SMEs สามารถรักษาสภาพคล่อง และช่วยชะลอการเลิกจ้างลูกจ้าง
- รักษาการจ้างงาน โดย ร้อยละ 89.90 ไม่มีการลดการจ้างพนักงาน และร้อยละ 4.10 มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น\*\*\*
- เกิดการรวมกลุ่ม เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดต่อในกลุ่มเกษตรกรด้วยตนเอง

\*ที่มา: กรมการจัดหางาน  
\*\*ที่มา: วว.

\*\*\*ที่มา: จากผลการสำรวจโดยกลุ่มที่ปรึกษาทริส และสวค.



# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



**แผนงานที่ 3.2** แผนงานหรือโครงการเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย เพื่อกระตุ้นการลงทุน และการบริโภคในระบบเศรษฐกิจของประเทศ (171 โครงการ)

วงเงินอนุมัติ 93,094.12 ลบ.

ผลเบิกจ่าย 88,804.12 ลบ.

เบิกจ่ายร้อยละ 95.39

**A**  
ดีมาก

**2.63 คะแนน**

ภาพรวมของแผนงาน หรือโครงการมีการดำเนินงาน อยู่ในระดับ "ดีมาก"

**a**

ความสอดคล้อง  
และความเชื่อมโยง  
2.95 คะแนน

**a**

ประสิทธิภาพ  
2.97 คะแนน

**a**

ประสิทธิผล  
2.85 คะแนน

**b**

ผลกระทบ  
2.03 คะแนน

**b**

ความยั่งยืน  
2.25 คะแนน

## ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญ



•ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง

- เฟส 3 (เพิ่มวงเงิน) **27.98 ล้านราย**
- เฟส 4 **26.27 ล้านราย**
- เฟส 5 **24.02 ล้านราย**



•ร้านค้า/ผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการประมาณ **3.64 ล้านราย**



•จำนวนคืน/ห้องของโรงแรมที่พักที่มีการใช้สิทธิในโครงการเราเที่ยวด้วยกัน เฟส 4 **3.50 ล้านสิทธิ**

•จำนวนผู้ร่วมงานการใช้จ่ายด้านการท่องเที่ยวรวม **358,155 ราย**

•จำนวนประชาชนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มวงเงินยังใช้ยิ่งได้ **496,581 ราย**

•จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ **5,277 ราย**

## โครงการพัฒนาและเสริมสร้าง

### ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ปี 2565\*



งานก่อสร้าง/ปรับปรุง/พัฒนาถนน จำนวน **68 โครงการ**



งานการก่อสร้างแหล่งน้ำ/ระบบประปา/แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร จำนวน **43 โครงการ**



งานขุดลอก จำนวน **31 โครงการ**



งานประเภทอื่นๆ เช่น การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ฝึกอาชีพ เป็นต้น จำนวน **23 โครงการ**

\*ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญแสดงเฉพาะโครงการที่สุ่มประเมินผล





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



**แผนงานที่ 3.2** แผนงานหรือโครงการเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย เพื่อกระตุ้นการลงทุน  
และการบริโภคในระบบเศรษฐกิจของประเทศ (171 โครงการ)

วงเงินอนุมัติ 93,094.12 ลบ.

ผลเบิกจ่าย 88,804.12 ลบ.

เบิกจ่ายร้อยละ 95.39

**A**  
ดีมาก

**2.63 คะแนน**

ภาพรวมของแผนงาน  
หรือโครงการมีการดำเนินงาน  
อยู่ในระดับ "ดีมาก"

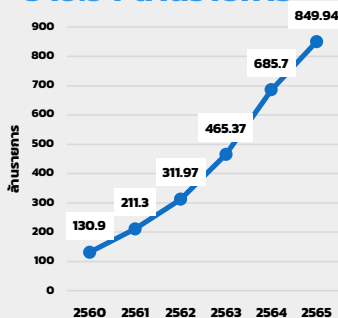
## ผลกระทบทางสังคม



- คนไทยมีทักษะการใช้ดิจิทัลเพิ่มขึ้น
- ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้จ่าย สนับสนุน cashless society สามารถลดการสัมผัส ลดโอกาสในการติดเชื้อลง

- เพิ่มการทำธุรกรรมผ่าน Mobile Banking ในปี 2565 มีจำนวนการทำธุรกรรมผ่าน Mobile payment

849.94 ล้านรายการ\*



\*ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

- กระตุ้นการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น พบว่าโครงการเราเที่ยวด้วยกันมีผลต่อการตัดสินใจออกไปท่องเที่ยวมากขึ้น ร้อยละ: 77.50\*\*

\*\*ที่มา: ผลการสำรวจโดยกลุ่มที่ปรึกษา ทริส และ สวค.

## งานการก่อสร้าง/ปรับปรุง/พัฒนาถนน

- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกในการเดินทาง
- มีความปลอดภัยในการใช้ถนน ลดปัญหาอุบัติเหตุ
- คุณภาพชีวิตดีขึ้น
- ใช้ระยะเวลาอันน้อยลงในการเดินทาง



## งานการก่อสร้างแหล่งน้ำ/ระบบประปา/แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร

- ประชาชนได้รับประโยชน์จากการใช้แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค/บริโภคและการเกษตร
- ลดต้นทุน ประหยัดค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำจากภาคเอกชน
- มีโอกาสทางการพัฒนาธุรกิจครัวเรือนเพิ่มมากขึ้น
- มีผลผลิตทางการเกษตรดีขึ้น



## งานขุดลอก



- ประชาชนได้รับประโยชน์จากการป้องกันการเกิดอุทกภัย
- มีแหล่งน้ำที่สะอาด มีระบบนิเวศดีขึ้น

## งานประเภทอื่นๆ เช่น การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

- ประชาชนได้รับประโยชน์จากการฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชน
- เกิดพื้นที่ต้นแบบสำหรับการเรียนรู้ในชุมชน
- มีการรวมกลุ่มเพื่อบริหารจัดการร่วมกัน





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## แผนงานที่ 3 แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ปัญหา อุปสรรค จาก **ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ (Uncontrollable Factors)** และข้อเสนอแนะ

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
<p>1) <b>ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการไม่ตรงตามที่ตั้งเป้าหมายไว้</b> เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ โครงการยิ่งใช้ยิ่งได้ <b>เงื่อนไขโครงการแบบ Cashback</b> ออกเงินจ่ายไปก่อน แล้วจึงได้รับ Cashback ในรูปแบบ e-Voucher คืน ทุกวันที่ 7 ของเดือน <b>มีความซับซ้อนและไม่จูงใจเท่าที่ควร</b> ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนไม่มาก ทำให้เป็นข้อจำกัดเมื่อต้องการใช้สิทธิ</li> <li>❑ โครงการส่งเสริมและรักษาระดับการจ้างงานในธุรกิจ SMEs <b>นายจ้างที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้</b> ส่งผลต่อการช่วยเหลือลูกจ้างตามไปด้วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>การดำเนินโครงการลักษณะเดียวกันในอนาคต</b> หน่วยงานเจ้าของโครงการควรศึกษาหรือสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและออกแบบโครงการให้สอดคล้องกับพฤติกรรมและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น</li> <li>• กรมการจัดหางานควร<b>เตรียมงบประมาณสำรองไว้สำหรับการเพิ่มเติมในเรื่องที่จำเป็น</b> เช่น             <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์โครงการให้ทั่วถึง</li> <li>❑ การสำรวจ/จัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในโครงการหรือการประเมินผลเท่าที่จำเป็น</li> </ul> </li> <li>• <b>การจัดทำกรอบการขออนุมัติโครงการ ควรกำหนดให้สามารถเสนอกิจกรรมการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมมาในโครงการ</b> ให้คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการพิจารณาจัดสรรเงินให้ได้หากเห็นว่ามีความจำเป็นที่เกี่ยวข้องจำนวนมากและจำเป็นต้องใช้งบประมาณในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์</li> </ul>







# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## แผนงานที่ 3 แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ปัญหา อุปสรรค จาก **ปัจจัยที่สามารถควบคุมได้ (Controllable Factors)** และข้อเสนอแนะ:

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
<p>1) โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสินค้าเกษตรสู่ผู้บริโภค มีการ<b>ปรับวิธีการดำเนินโครงการ</b> (จากเดิมต้องการจ้าง Outsource ไปเป็นดำเนินการเอง) และมี<b>ข้อจำกัดด้านความพร้อม</b>ของบุคลากรและทรัพยากรทำให้หน่วยงานเจ้าของโครงการต้องยุติการดำเนินโครงการและขอคืนเงินกู้ส่วนที่เหลือ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ควรดำเนินการดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ ควรมีการ<b>วิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการ</b> โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่มีมูลค่าสูง เพื่อให้สามารถบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงต่างๆ เพื่อช่วยให้โครงการบรรลุเป้าหมายได้</li> <li>❑ ควรมีการ<b>จัดทำแผนสำรอง โดยมีทางเลือกในการดำเนินโครงการ</b>มากขึ้น หากต้องเผชิญสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ สามารถปรับแผนงานโครงการให้ยังคงสามารถดำเนินการและบรรลุวัตถุประสงค์ได้</li> </ul> </li> <li><b>ควรจัดทำโครงการขนาดที่ไม่ใหญ่จนเกินไป</b> เพื่อให้สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วภายในกรอบเวลาการใช้จ่ายเงินกู้ ซึ่งมักมีระยะเวลาสั้นๆ เพื่อให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายมีความรวดเร็วและทันต่อสถานการณ์มากขึ้น และไม่ต้องใช้เวลาในขั้นตอนการอนุมัติ อนุญาตภายในมหาวิทยาลัยมาก</li> </ul>





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## แผนงานที่ 3.2 โครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ปี 2565

ปัญหา อุปสรรค จาก **ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ (Uncontrollable Factors)** และข้อเสนอแนะ

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
<p>1) มีข้อจำกัดทางด้านกฎหมาย/ข้อบังคับท้องถิ่น เนื่องจากมีพื้นที่ดำเนินการต่อเนื่อง เชื่อมต่อกับหน่วยงานต่างสังกัดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการฯ ขุดลอก หากไม่ได้รับการอนุญาตให้ดำเนินการ จะส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันเวลา ตามแผนที่วางไว้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยงานท้องถิ่นควรมีการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อหาแนวทางดำเนินการร่วมกันล่วงหน้าตั้งแต่ขั้นตอนการจัดเตรียมข้อเสนอโครงการ เพื่อให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องสามารถวางแผนและเตรียมการด้านการอนุมัติ อนุญาต ให้สอดคล้องกับช่วงเวลาการดำเนินโครงการ</li> </ul>





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## แผนงานที่ 3.2 โครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ปี 2565

ปัญหา อุปสรรค จาก **ปัจจัยที่สามารถควบคุมได้ (Controllable Factors)** และข้อเสนอแนะ:

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
<p>1) โครงการประเภทก่อสร้าง/ปรับปรุงถนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ พบปัญหา<b>ผู้รับจ้างเข้าหน้างานล่าช้า</b> เนื่องจากติดงาน/สัญญาที่รับไว้ก่อนหน้า ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการฯ</li> <li>❑ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในการดำเนินโครงการ เช่น การใช้เวลาในช่วงขอปรับเปลี่ยนแบบแปลน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรมีการตรวจสอบภาระงานของผู้รับจ้างหรือให้ผู้รับจ้างรายงานภาระงาน/สัญญาที่ดำเนินการอยู่ให้ทราบ พร้อมจัดทำแผนการทำงานและแผนการจัดสรรกำลังแรงงานมาทำงานให้สอดคล้องกับแผนและสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจการจ้างกำกับติดตามเร่งรัดให้เป็นไปตามแผน</li> <li>• <b>ควรกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานร่วมกับผู้รับจ้างอย่างใกล้ชิด</b> เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน และระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>• คณะกรรมการตรวจการจ้าง/ผู้ควบคุมงานควร<b>เร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน</b></li> <li>• หน่วยงาน<b>ควรหารือร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค</b> เพื่อให้ได้ข้อมูลการดำเนินงานที่ถูกต้องและเหมาะสมกับพื้นที่ดำเนินการ</li> </ul>





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE



## ตัวอย่างโครงการที่สำคัญในแผนงานที่ 3

หน่วยงานเจ้าของโครงการ :  
สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

### โครงการเพิ่มวงเงินสนับสนุนโครงการคนละครึ่ง ระยะที่ 3 และโครงการคนละครึ่ง ระยะที่ 4 - 5

ระยะที่ 3 (เพิ่มวงเงิน)  
พฤษภาคม - ธันวาคม 2564

ให้วงเงินสนับสนุนแก่กลุ่มเป้าหมาย  
1,500 บาท/คน



วงเงินกู้ที่อนุมัติ (ล.บ.)

ระยะที่ 3 (เพิ่มวงเงิน)	ระยะที่ 4	ระยะที่ 5
33,270.27	30,344.38	21,200.00

ที่มา : รายงาน MIS ครม.บัญชีกลาง

ระยะที่ 4  
กุมภาพันธ์ - เมษายน 2565

ให้วงเงินสนับสนุนแก่กลุ่มเป้าหมาย  
1,200 บาท/คน

ระยะที่ 5  
กันยายน - ตุลาคม 2565

ให้วงเงินสนับสนุนแก่กลุ่มเป้าหมาย  
800 บาท/คน

สรุปผล การประเมินโครงการ ภาพรวม	ระยะที่ 3	ระยะที่ 4	ระยะที่ 5
	(เพิ่มวงเงิน)		
	A	A	A
	2.77	2.85	2.85

### ผลการดำเนินงาน

ผลผลิต/ผลลัพธ์	ระยะที่ 3 (เพิ่มวงเงิน)	ระยะที่ 4	ระยะที่ 5
1. จำนวนประชาชนที่ได้รับการบรรเทาภาระค่าใช้จ่าย	27.98 ล้านคน	26.27 ล้านราย	24.02 ล้านราย
2. จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าโครงการ	1.305 ล้านราย	1.36 ล้านราย	971,627 ราย
3. ประชาชนสามารถใช้จ่ายได้เพิ่มขึ้น	33,270.27 ล้านบาท	30,344.28 ล้านบาท	18,178.76 ล้านบาท





# สรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการ ภายใต้พระราชกำหนดฯ เพิ่มเติม พ.ศ. 2564



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



## ตัวอย่างโครงการที่สำคัญในแผนงานที่ 3

หน่วยงานเจ้าของโครงการ :  
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.)

### โครงการเราเที่ยวด้วยกัน เฟส 4

**ฟื้นฟูการท่องเที่ยว** โดยการกระตุ้นให้ประชาชนชาวไทยเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศมากขึ้น

#### ผลการดำเนินงาน

- จำนวนคืน/ห้องของโรงแรมที่พักที่มีการใช้สิทธิ์ **3.50 ล้านสิทธิ์**
- เพิ่มรายได้แก่ผู้ประกอบการโรงแรม สายการบิน ร้านอาหารและแหล่งท่องเที่ยว **15,342.00 ล้านบาท\***
- จำนวนคนใช้สิทธิ์ (โรงแรมที่พัก) สะสม **957,250 ราย\***
- มูลค่าการใช้จ่ายโรงแรม **12.19 ล้านบาท\***
- ยอดการใช้จ่ายคูปอง (ส่วนประชาชน + อุดหนุนจากรัฐ) **สะสม 2,874.50 ล้านบาท\***

	จำนวนวันนี้	จำนวนสะสม
ร้านอาหาร ในโรงแรม	2 ล้านบาท	1,513.9 ล้านบาท
ร้านอาหาร	1.8 ล้านบาท	1,206.1 ล้านบาท
สถานที่ ท่องเที่ยว	60,000 บาท	98 ล้านบาท
ร้าน OTOP	30,000 บาท	15.1 ล้านบาท
สปา / นวด	13,000 บาท	8.2 ล้านบาท
ขนส่ง เพื่อท่องเที่ยว	19,000 บาท	33.2 ล้านบาท
<b>รวม</b>	<b>3.9 ล้านบาท</b>	<b>2,874.5 ล้านบาท</b>

\*ที่มา: www.เราเที่ยวด้วยกัน.com ณ 31 ตุลาคม 65



วงเงินกู้ที่อนุมัติ : 7,000.00 ล้านบาท

สรุปผลการประเมินโครงการภาพรวม

A

2.82

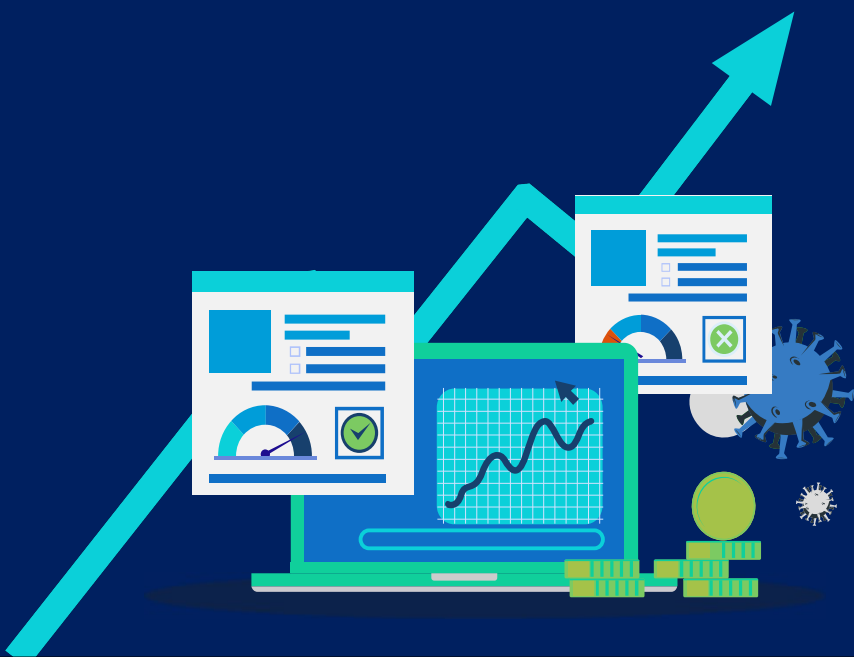
- การมีโครงการมีผลต่อการตัดสินใจออกไปท่องเที่ยวมากขึ้น **ร้อยละ 77.50\*\***






\*\*ที่มา: ผลการสำรวจโดย กลุ่มที่ปรึกษา ทริส และ สวค.

# ช่วง...

รับฟังความคิดเห็นและร่วมถอด  
บทเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
กับแผนงานที่ 3



1.  การถอดบทเรียนที่พบจากการดำเนินงาน
  - การรักษาระดับการจ้างงานในธุรกิจ SMEs
  - กระตุ้นการบริโภค (คนละครึ่ง ยิ่งใช้ยิ่งได้)
  - กระตุ้นการท่องเที่ยว
  - การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (ถนน แหล่งน้ำ ระบบประปา ขุดลอก)
  - การฝึกทักษะอาชีพ
  - กลไกการบริหารจัดการเงินกู้ฯ
2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย   
เพื่อให้การดำเนินงานในอนาคต  
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

**TRIS**  
CORP



# จบการนำเสนอ

**TRIS**  
CORP

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด  
เลขที่ 191 อาคารสีลมคอมเพล็กซ์ ชั้น 18 ห้อง 1-4, 4A  
ถนนสีลม แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพฯ 10500  
โทร. 0-2032-3000  
ลิงค์หน่วยงาน : <http://www.tris.co.th>



มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง  
เลขที่ 1175/2 ซอยกรุงเทพ-นนทบุรี 39  
ถนนกรุงเทพ-นนทบุรี แขวงวงศ์สว่าง  
เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
โทร 0-2587-9788  
ลิงค์หน่วยงาน : <http://www.fpri.or.th>





สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

TRIS  
CORP



# ขอความกรุณา ตอบแบบสอบถาม



SCAN ME



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

**TRIS**  
CORP



# ขอขอบคุณ

**TRIS**  
CORP

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด  
เลขที่ 191 อาคารสีลมคอมเพล็กซ์ ชั้น 18 ห้อง 1-4, 4A  
ถนนสีลม แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพฯ 10500  
โทร. 0-2032-3000  
ลิงค์หน่วยงาน : <http://www.tris.co.th>



มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง  
เลขที่ 1175/2 ซอยกรุงเทพ-นนทบุรี 39  
ถนนกรุงเทพ-นนทบุรี แขวงวงศ์สว่าง  
เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
โทร 0-2587-9788  
ลิงค์หน่วยงาน : <http://www.fpri.or.th>